

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»



КАФЕДРА ПУБЛІЧНОГО ПРАВА



Національний
технічний університет
**ДНІПРОВСЬКА
ПОЛІТЕХНІКА
КАФЕДРА
ПУБЛІЧНОГО
ПРАВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Завідувач кафедри

публічного права

Школа С.М.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Право Ради Європи»

Галузь знань.....D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність..... D8 Право
Рівень вищої освіти:.....Перший (бакалаврський)
Освітня програма:.....Право
Статус: Вибіркова
Загальний обсяг: 4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю: Залік
Термін викладання:.....3 курс, 6-й семестр (3 та 4 чверть)
Мова викладання: Українська

Викладач: старший викладач Наливайко І.О.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.

(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.

(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»

2026

Робоча програма навчальної дисципліни «Право Ради Європи» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Право» / Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка», кафедра публічного права. Дніпро: НТУ «ДП», 2026.

Розробник:

Наливайко Ігор Олегович, старший викладач кафедри публічного права.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності D8 «Право»

(протокол № від)

ЗМІСТ

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	5
4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	8
6.1. Шкали.....	8
6.2. Засоби та процедури.....	8
6.3. Критерії.....	10
7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	14
8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	15

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» спеціальності 081 Право здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. До дисципліни «Право Ради Європи» віднесено такі результати навчання:

Шифри результатів навчання (РН) та результати навчання	
РН2	Здійснювати аналіз суспільних процесів у контексті аналізованої проблеми і демонструвати власне бачення шляхів її розв’язання.
РН5	Давати короткий висновок щодо окремих фактичних обставин (даних) з достатньою обґрунтованістю.
РН6	Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему.
РН8	Використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин.
РН13	Пояснювати характер певних подій та процесів з розумінням професійного та суспільного контексту.
РН18	Виявляти знання і розуміння основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування національної правової системи.

Метою вивчення дисципліни є формування у здобувачів вищої освіти системи знань про право Ради Європи, її інституційну систему та механізми захисту прав людини, насамперед про організацію, юрисдикцію і провадження в Європейському суді з прав людини, а також практичних навичок застосування Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практики Суду, зокрема в кримінальному провадженні; підвищення рівня правової культури та правосвідомості здобувачів.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні й адекватного відбору змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

ШИФР РН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	Шифр ДРН	Зміст
РН2	ДРН2	Співвідносити систему цінностей Ради Європи (демократія, верховенство права, права людини) з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами у сфері захисту прав людини.
РН6	ДРН6	Обґрунтовано формулювати правову позицію у справах щодо порушення Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи з посиланням на практику ЄСПЛ.
РН8	ДРН8	Оцінювати достовірність і надійність джерел права Ради Європи та практики ЄСПЛ (зокрема бази HUDOC), ефективно опрацьовувати й використовувати інформацію для наукових досліджень та практичної діяльності.
РН13	ДРН13	Аналізувати та оцінювати практику застосування Європейським судом з прав людини положень Конвенції, зокрема у справах проти України.
РН14	ДРН14	Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування та звернення до ЄСПЛ (підготовка заяви, оцінка прийнятності, виконання рішень Суду).

3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Дисципліна викладається у 6 семестрі (3 курс, 2 семестр) відповідно до навчального плану, тому її вивчення спирається на результати раніше опанованих фундаментальних і галузевих юридичних дисциплін.

Міждисциплінарні зв'язки: вивчення курсу ґрунтується на знаннях, отриманих з вивчених дисциплін за попереднім рівнем освіти, зокрема таких як «Теорія держави і права», «Конституційне право України», «Міжнародне публічне право».

4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		Денна		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
Лекційні	75	38	37	14	61

Практичні	45	19	26	6	39
Лабораторні	-	-	-	-	-
Семінари	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	57	63	20	100

5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	75
ДРН2, ДРН8	ТЕМА 1. Право Ради Європи: поняття, джерела, місце в системі права	6
	1. Право Ради Європи як правова категорія. Концепція «двох європейських прав».	
	2. Acquis Ради Європи.	
	3. Джерела права Ради Європи: Статут, конвенції, акти Комітету міністрів, резолюції Парламентської асамблеї, висновки Венеційської комісії, практика Європейського суду з прав людини.	
	4. Співвідношення права Ради Європи з міжнародним публічним правом і правом Європейського Союзу.	
	5. Дія права Ради Європи в національному правопорядку України.	
ДРН2, ДРН8	ТЕМА 2. Рада Європи як міжнародна організація	6
	1. Передумови створення Ради Європи. Статут (Лондонський договір) 1949 року.	
	2. Мета, цінності та принципи діяльності Ради Європи.	
	3. Членство: умови вступу, зобов'язання держав, моніторинг їх виконання.	
	4. Призупинення членства та виключення (статті 7 і 8 Статуту). Виключення російської федерації.	
	5. Статутні органи: Комітет міністрів, Парламентська асамблея, Генеральний секретар і Секретаріат.	
ДРН2, ДРН8	ТЕМА 3. Конвенційне право Ради Європи та позасудові контрольні механізми	6
	1. Укладення, набрання чинності та дія конвенцій Ради Європи. Застереження. Участь держав-нечленів і Європейського Союзу.	
	2. Європейська комісія «За демократію через право» (Венеційська комісія).	
	3. Моніторингові органи: GRECO, CPT, GRETA,	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	GREVIO. 4. Рамкова конвенція про захист національних меншин. Європейська хартія місцевого самоврядування. 5. Галузеві конвенції: Конвенція Ов'єдо, Конвенція 108+, Будапештська конвенція, Рамкова конвенція про штучний інтелект.	
ДРН8, ДРН13	ТЕМА 4. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та еволюція її контрольного механізму 1. Історія розробки та прийняття Конвенції 1950 року. 2. Конвенція як міжнародний договір: структура, протоколи, застереження. 3. Еволюція контрольного механізму: від Європейської комісії з прав людини до постійного Суду (Протокол № 11). 4. Реформи контрольного механізму Протоколами № 14 і № 15. 5. Реформа Суду та подолання його навантаження: конференції в Інтерлакені, Ізмірі, Брайтоні, Брюсселі, Копенгагені; пріоритетна політика Суду.	6
ДРН8, ДРН13	ТЕМА 5. Європейський суд з прав людини: суддівський корпус і внутрішня організація 1. Вимоги до суддів (стаття 21 Конвенції). 2. Обрання суддів Парламентською асамблеєю (стаття 22), строк повноважень (стаття 23), незалежність і несумісність. 3. Пленарний суд, Голова Суду, секції. 4. Склади Суду: одноособовий суддя, комітети, палати, Велика палата (стаття 26). 5. Секретаріат Суду. Регламент Суду. Офіційні мови Суду.	7
ДРН8, ДРН13	ТЕМА 6. Юрисдикція Європейського суду з прав людини 1. Юрисдикція <i>ratione personae</i> : держави-відповідачі, статус жертви. 2. Юрисдикція <i>ratione materiae</i> . 3. Юрисдикція <i>ratione loci</i> : поняття «юрисдикції» за статтею 1 Конвенції, екстериторіальна юрисдикція. 4. Юрисдикція <i>ratione temporis</i> . 5. Наслідки виключення держави з Ради Європи для	6

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	юрисдикції Суду.	
ДРН6, ДРН14	ТЕМА 7. Звернення до Європейського суду з прав людини. Критерії прийнятності 1. Індивідуальні заяви (стаття 34) і міждержавні справи (стаття 33). 2. Форма та зміст заяви (правило 47 Регламенту Суду). 3. Критерії прийнятності (стаття 35): вичерпання національних засобів юридичного захисту, чотиримісячний строк звернення. 4. Інші підстави неприйнятності: явна необґрунтованість, відсутність значної шкоди, зловживання правом на подання заяви. 5. Тимчасові заходи (правило 39 Регламенту Суду).	7
ДРН6, ДРН14	ТЕМА 8. Провадження в Європейському суді з прав людини. Рішення Суду 1. Стадії провадження: комунікація справи, письмова та усна процедура. 2. Втручання третіх сторін (стаття 36). Дружнє врегулювання (стаття 39) та одностороння декларація. 3. Велика палата: відмова палати від юрисдикції (стаття 30) і передання справи (стаття 43), роль колегії п'яти суддів. 4. Рішення Суду та їх остаточність (статті 42 і 44). Справедлива сатисфакція (стаття 41). 5. Пілотні рішення (правило 61 Регламенту Суду). 6. Консультативні висновки: стаття 47 Конвенції і Протокол № 16.	7
ДРН6, ДРН13	ТЕМА 9. Тлумачення Конвенції та загальні принципи 1. Методи тлумачення: автономні поняття, еволюційне тлумачення (концепція «живого інструмента»), принцип ефективності. 2. Субсидіарність і свобода розсуду держави. 3. Негативні та позитивні обов'язки держави. 4. Обмеження прав: законність, легітимна мета, необхідність у демократичному суспільстві, пропорційність. 5. Відступ від зобов'язань (стаття 15), заборона зловживання правами (стаття 17), межі застосування обмежень (стаття 18).	6
ДРН6,	ТЕМА 10. Права, гарантовані Конвенцією	6

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН13	1. Право на життя, заборона катування, заборона рабства і примусової праці (статті 2–4).	
	2. Право на справедливий суд у цивільних справах (стаття 6 § 1). Право на ефективний засіб юридичного захисту (стаття 13).	
	3. Право на повагу до приватного і сімейного життя (стаття 8).	
	4. Свобода думки, совісті і релігії, свобода вираження поглядів, свобода зібрань та об'єднання (статті 9–11).	
	5. Захист власності (стаття 1 Першого протоколу). Заборона дискримінації (стаття 14, Протокол № 12).	
ДРН6, ДРН13	ТЕМА 11. Кримінальне провадження і воєнні злочини в праві Ради Європи	6
	1. «Кримінальне обвинувачення» як автономне поняття. Гарантії статті 6 у кримінальних справах: презумпція невинуватості, права захисту, доступ до адвоката.	
	2. Затримання і тримання під вартою (стаття 5).	
	3. Принцип nulla poena sine lege (стаття 7). Протокол № 7: право на оскарження, компенсація за судову помилку, ne bis in idem.	
	4. Процесуальний обов'язок ефективного розслідування за статтями 2 і 3 Конвенції.	
	5. Воєнні злочини в практиці Суду (Kononov v. Latvia, Велика палата, 2010). Європейська конвенція про незастосування строків давності до злочинів проти людяності та воєнних злочинів 1974 року.	
	6. Спеціальний трибунал щодо злочину агресії проти України: Угода між Радою Європи та Україною 2025 року, розширена часткова угода, співвідношення з Міжнародним кримінальним судом.	
ДРН13, ДРН14	ТЕМА 12. Виконання рішень Європейського суду з прав людини. Україна в системі Конвенції	6
	1. Обов'язковість рішень Суду (стаття 46). Індивідуальні та загальні заходи.	
	2. Нагляд Комітету міністрів за виконанням рішень. Процедура за статтею 46 § 4.	
	3. Закон України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини». Практика Суду як джерело права в Україні.	
	4. Європейський суд з прав людини і Суд	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	Європейського Союзу. Приєднання ЄС до Конвенції. 5. Україна перед Судом: системні проблеми, пілотні рішення, міждержавні справи проти російської федерації.	
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	45
ДРН2, ДРН8	Право Ради Європи: поняття та джерела. Рада Європи як міжнародна організація.	4
ДРН2, ДРН8	Конвенційне право Ради Європи та позасудові контрольні механізми.	4
ДРН8, ДРН13	Конвенція та організація ЄСПЛ: суддівський корпус, склади Суду, реформи.	4
ДРН8, ДРН13	Юрисдикція ЄСПЛ: аналіз рішень щодо прийнятності <i>ratione personae, materiae, loci, temporis</i> .	5
ДРН6, ДРН14	Практикум: складання заяви до ЄСПЛ та оцінювання її прийнятності.	5
ДРН6, ДРН14	Провадження в ЄСПЛ: Велика палата, справедлива сатисфакція, пілотні рішення, консультативні висновки.	5
ДРН6, ДРН13	Тлумачення Конвенції: свобода розсуду, пропорційність, позитивні обов'язки.	4
ДРН6, ДРН13	Права, гарантовані Конвенцією: аналіз практики ЄСПЛ.	5
ДРН6, ДРН13	Кримінальне провадження та воєнні злочини: стандарти статей 5, 6, 7 і обов'язок ефективного розслідування.	5
ДРН13, ДРН14	Виконання рішень ЄСПЛ. Україна в системі Конвенції.	4
	РАЗОМ	120

6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти.

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача вищої освіти за дисципліною.

6.1. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2. Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії студента за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам вищої освіти на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю,

формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час заліку за бажанням студента
семінари	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Семінарські заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання. Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня за НРК.

6.3. Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і семінарських занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання для 6-го
кваліфікаційного рівня за НРК**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
Уміння/навички		
♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
навчання	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; ♦ збір, інтерпретація та застосування даних; ♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово	Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. Комунікаційна стратегія: – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними	90-94

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	хибами	
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами; ♦ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах; ♦ формування суджень, що	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; ♦ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп; ♦ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії	загальнонавчальних умінь і навичок	
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

- мультимедійне обладнання;
- інформаційно-комунікаційні засоби;
- персональні комп'ютери.

Дистанційна платформа Moodle, Microsoft Teams.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Нормативні акти та офіційні джерела

1. Статут Ради Європи від 5 травня 1949 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_001

2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 року (з протоколами). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004
3. Закон України «Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів № 2, 4, 7 та 11 до Конвенції» від 17 липня 1997 року № 475/97-ВР.
4. Закон України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 23 лютого 2006 року № 3477-IV.
5. Регламент Європейського суду з прав людини (Rules of Court). URL: <https://www.echr.coe.int>
6. Європейська конвенція про запобігання катуванням чи нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню, від 26 листопада 1987 року.
7. Рамкова конвенція про захист національних меншин від 1 лютого 1995 року.
8. Конвенція Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами (Стамбульська конвенція) від 11 травня 2011 року.
9. Конвенція про кіберзлочинність (Будапештська конвенція) від 23 листопада 2001 року.
10. Європейська конвенція про незастосування строків давності до злочинів проти людяності та воєнних злочинів від 25 січня 1974 року (ETS № 82).
11. Угода між Радою Європи та Україною про заснування Спеціального трибуналу щодо злочину агресії проти України (зі Статутом Спеціального трибуналу) від 25 червня 2025 року.

Підручники, навчальні посібники та коментарі

12. Шевчук С. Судовий захист прав людини: Практика Європейського суду з прав людини у контексті західної правової традиції. Київ: Реферат, 2006. 848 с.
13. Європейська конвенція з прав людини: основні положення, практика застосування, український контекст / за ред. О. Л. Жуковської. Київ, 2004.
14. Кузьма В. Право Ради Європи : навч. посіб. Харків : Право, 2024. 484 с.

15. Benoît-Rohmer F., Klebes H. Le droit du Conseil de l'Europe : vers un espace juridique européen. Strasbourg : Éditions du Conseil de l'Europe, 2005. 267 p.
16. Sudre F., Milano L., Pastre-Belda B., Schahmanèche A. Droit européen et international des droits de l'homme. Paris : PUF, 2025. 1049 p.
17. Посібники Ради Європи зі статей Конвенції (Guides on the Articles of the ECHR). URL: <https://www.echr.coe.int/case-law>
18. Право Ради Європи та практика ЄСПЛ: навчально-методичні матеріали кафедри публічного права НТУ «ДП».

Інтернет-ресурси

19. Офіційний вебсайт Ради Європи: <https://www.coe.int>
20. Європейський суд з прав людини: <https://www.echr.coe.int>
21. База практики ЄСПЛ HUDOC: <https://hudoc.echr.coe.int>
22. Венеційська комісія: <https://www.venice.coe.int>
23. Спеціальний трибунал щодо злочину агресії проти України: <https://www.coe.int/en/web/special-tribunal-ukraine>
24. Міністерство юстиції України (Урядовий уповноважений у справах ЄСПЛ): <https://minjust.gov.ua>
25. Законодавство України: <https://zakon.rada.gov.ua>