

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»



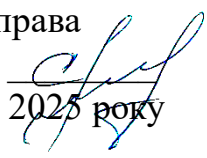
КАФЕДРА ПУБЛІЧНОГО ПРАВА



Національний
технічний університет
**ДНІПРОВСЬКА
ПОЛІТЕХНІКА
КАФЕДРА
ПУБЛІЧНОГО
ПРАВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Завідувач кафедри
публічного права

Школа С.М. 
«16» червня 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Міжнародна кримінальна юстиція та переслідування воєнних злочинів»

Галузь знань D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність D8 Право
Рівень вищої освіти: Другий (магістерський)
Освітня програма: Магістр права
Статус: Обов'язкова
Загальний обсяг: 3 кредити ЄКТС (90 годин)
Форма підсумкового контролю: Диф.залик
Термін викладання: 1-й семестр (1 та 2 чверть)
Мова викладання: Українська

Викладач: професор Фоменко Андрій Євгенович

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.

(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.

(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»

2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Міжнародна кримінальна юстиція та переслідування воєнних злочинів» для магістрів освітньо-професійної програми «Магістр права» спеціальності D8 «Право» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», кафедра публічного права. — Дніпро : НТУ «ДП», 2025. — 19 с.

Розробник:

Фоменко Андрій Євгенович, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри публічного права

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності D8 «Право» (протокол № 7 від 23.05.2025)

ЗМІСТ

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	4
3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	5
4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	9
6.1. Шкали	9
6.2. Засоби та процедури	9
6.3. Критерії.....	11
7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	15
8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	16

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі «Магістр права» спеціальності D8 «Право» здійснено розподіл програмних результатів навчання (РН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф8 «Конституційні засади публічної влади та прав людини» віднесено такі результати навчання:

Шифри результатів навчання (РН) та результати навчання	
РН9	Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.
РН18	Інтегрувати положення загально-теоретичних та галузевих юридичних наук з метою забезпечення ефективності механізму регулювання, реалізації та захисту приватних та публічних інтересів в умовах провадження стратегії сталого розвитку України.

Мета дисципліни – формування у здобувачів системних знань, умінь і практичних навичок щодо функціонування міжнародної кримінальної юстиції, класифікації та кваліфікації міжнародних злочинів, зокрема воєнних злочинів, а також опанування механізмів їх розслідування, переслідування і судового розгляду на міжнародному та національному рівнях.

Дисципліна спрямована на розвиток здатності застосовувати міжнародні норми гуманітарного і кримінального права до складних ситуацій, пов'язаних із збройними конфліктами, в тому числі з урахуванням досвіду Міжнародного кримінального суду, ad hoc трибуналів та гібридних механізмів правосуддя.

Реалізація мети передбачає трансформацію відповідних програмних результатів навчання у дисциплінарні, добір відповідного змісту дисципліни та сучасних підходів до навчання.

2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

ШИФР РН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	Шифр ДРН	Зміст
РН9	ДРН9	Вміти застосовувати сучасні інформаційно-аналітичні технології для збору, систематизації та візуалізації даних,

		пов'язаних із розслідуванням міжнародних злочинів, у тому числі воєнних злочинів.
РН18	ДРН18	Інтегрувати знання з міжнародного кримінального, гуманітарного та конституційного права при кваліфікації воєнних злочинів та виборі механізмів відповідальності в межах національної та міжнародної юрисдикції.

3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Дисципліна викладається у першому семестрі відповідно до навчального плану, тому додаткових вимог до базових дисциплін не встановлюється.

Міждисциплінарні зв'язки: вивчення курсу ґрунтується на знаннях, отриманих з вивчених дисциплін за попереднім рівнем освіти, зокрема таких як міжнародне публічне право, міжнародний захист прав людини, кримінальне право (загальна та особлива частини), кримінальний процес, теорія держави і права.

4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		Денна		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
Лекційні	45	20	25	10	35
Практичні	45	20	25	8	22
Лабораторні	-	-	-	-	-
Семінари	-	-	-	-	-
РАЗОМ	90	40	50	18	72

5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	45
ДРН9	ТЕМА 1. СИСТЕМА МІЖНАРОДНОЇ КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ: ІНСТИТУЦІЇ ТА ПРИНЦИПИ	5
	1. Визначення міжнародної кримінальної юстиції	
	2. Судові та квазісудові органи: МКС, ad hoc трибунали, гібридні суди	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	3. Основоположні принципи: верховенство права, справедливість, неупередженість	
	4. Принцип комплементарності	
	5. Роль держав у функціонуванні міжнародної юстиції	
	6. Взаємодія міжнародних і національних судів	
ДРН18	ТЕМА 2. ІНІЦІЮВАННЯ ПРОВАДЖЕНЬ У МІЖНАРОДНІЙ КРИМІНАЛЬНІЙ ЮСТИЦІЇ	
	1. Підстави для початку розслідування	
	2. Роль прокурора: критерії початку провадження	
	3. Повідомлення про злочини та механізми перевірки інформації	5
	4. Автоматичне, державне та РБ ООН-ініційоване провадження	
	5. Проблеми та ризики політизації процесу	
ДРН9	ТЕМА 3. ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ МІЖНАРОДНИХ ЗЛОЧИНІВ	
	1. Особливості досудового етапу в діяльності МКС	
	2. Повноваження прокурора на етапі слідства	
	3. Співпраця з державами: отримання доказів, доступ до територій	5
	4. Захист потерпілих і свідків на досудовому етапі	
	5. Застосування запобіжних заходів	
ДРН18	ТЕМА 4. ЗАХИСТ І ПРАВА ПІДОЗРЮВАНИХ У МІЖНАРОДНОМУ ПРОЦЕСІ	
	1. Гарантії права на захист: міжнародні стандарти	
	2. Права підозрюваного та обвинуваченого у практиці МКС	5
	3. Забезпечення юридичної допомоги	
	4. Визнання вини та угоди	
	5. Проблеми забезпечення ефективного захисту в умовах конфлікту	
ДРН9	ТЕМА 5. ДОКАЗУВАННЯ В МІЖНАРОДНІЙ КРИМІНАЛЬНІЙ ЮСТИЦІЇ	
	1. Стандарти доказування: «поза розумним сумнівом»	
	2. Види доказів: документи, свідчення, фото-відео, цифрові сліди	5
	3. Докази, зібрані у збройному конфлікті: допустимість і достовірність	
	4. Особливості оцінки доказів судом	
	5. Проблеми недопущених доказів і фальсифікацій	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН18	ТЕМА 6. СУДОВИЙ ПРОЦЕС У МІЖНАРОДНІЙ КРИМІНАЛЬНІЙ ЮСТИЦІЇ	5
	1. Структура судового розгляду в МКС	
	2. Роль учасників: прокурор, захист, потерпілі, судді	
	3. Усність і змагальність процесу	
	4. Доказування, допити, перехресне допитування	
	5. Винесення вироку та його структура	
ДРН9	ТЕМА 7. ЗАСУДЖЕННЯ, ПОКАРАННЯ ТА ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ	5
	1. Види покарань у міжнародному кримінальному праві	
	2. Критерії визначення міри покарання	
	3. Питання умовного звільнення та зменшення строку	
	4. Відбуття покарання в державах-партнерах	
	5. Проблеми виконання рішень МКС і трибуналів	
ДРН18	ТЕМА 8. ПРОЦЕДУРИ ПОВЕРНЕННЯ МАЙНА, РЕПАРАЦІЙ ТА ВІДШКОДУВАНЬ	5
	1. Компенсація жертвам міжнародних злочинів	
	2. Фонд репарацій МКС	
	3. Порядок подачі заяв потерпілими	
	4. Рішення про компенсацію: колективні та індивідуальні	
	5. Досвід впровадження механізмів відшкодування	
ДРН18	ТЕМА 9. ПЕРСПЕКТИВИ ПЕРЕСЛІДУВАННЯ ВОЄННИХ ЗЛОЧИНІВ В УКРАЇНСЬКИХ РЕАЛІЯХ	5
	1. Участь України в міжнародній кримінальній юстиції	
	2. Національні розслідування воєнних злочинів: правові основи	
	3. Координація між прокуратурою України та Офісом прокурора МКС	
	4. Проблеми документування злочинів в умовах війни	
	5. Ініціативи зі створення спеціального трибуналу для злочину агресії	
	6. Перспективи притягнення до відповідальності вищих посадових осіб РФ	
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	
	Аналіз ролі прокурора Міжнародного кримінального суду: процедура відкриття провадження proprio motu. Обговорення кейсу «Ситуація в Україні» (2022).	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН9	Порівняльне дослідження організаційної структури міжнародних кримінальних судів: МКС, МТКЮ, МТКР. Робота в групах: моделювання ієрархії судових органів.	5
ДРН9	Ідентифікація та правова кваліфікація міжнародних злочинів: аналіз фактів справ щодо геноциду в Руанді, злочинів проти людяності в Сирії, воєнних злочинів в Україні.	5
ДРН18	Робота з Римським статутом: побудова таблиці елементів злочину. Аналіз різниці між індивідуальною та командною відповідальністю.	5
ДРН18	Симуляція подання скарги про воєнний злочин до МКС. Вивчення вимог до прийнятності та юрисдикції. Практична вправа з формування процесуальної позиції потерпілого.	5
ДРН9	Вивчення засобів доказування в МКС: цифрові докази, супутникові знімки, свідчення потерпілих. Обговорення справи «Лубанга».	5
ДРН18	Імплементация міжнародного кримінального права в національне законодавство України. Аналіз Закону України «Про співробітництво з МКС».	5
ДРН9, ДРН18	Оцінка ефективності співпраці держав із МКС. Практикум: підготовка меморандуму між умовною державою та МКС щодо видачі обвинуваченого.	5
ДРН9	Дискусія: чи справедливі вироки МКС? Обговорення критики суду, аналіз міжнародної практики та проблем універсальності юрисдикції.	5
	РАЗОМ	90

6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти.

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача вищої освіти за дисципліною.

6.1. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2. Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам вищої освіти на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю,

формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час заліку за бажанням студента
семінари	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Семінарські заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання. Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня за НРК.

6.3. Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і семінарських занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го
кваліфікаційного рівня за НРК**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<i>Знання</i>		
♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
<i>Уміння/навички</i>		
♦ спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур;	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності,	85-89

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
♦ здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; ♦ здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	– використання іноземних мов у професійній діяльності	
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; ♦ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
оцінювання результатів діяльності команд та колективів; ♦ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	— володіння всіма видами навчальної діяльності; — належний рівень фундаментальних знань; — належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

- мультимедійне обладнання;
- інформаційно-комунікаційні засоби;
- персональні комп'ютери.

Дистанційна платформа Moodle, Microsoft Teams.

8. РЕКОМЕНДОВАНИ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Tsilonis V. The Jurisdiction of the International Criminal Court. – Cham: Springer, 2023. – 312 p.
2. “Elements of Crimes / International Criminal Court” – The Hague: ICC, 2010. – 72 p.
3. Nuotio K. The war in Ukraine, the evolution of international criminal law.... – Helsinki: Defensor Legis, 2021. – 50 p.
4. Flint J. “Australia’s investigation of alleged ADF war crimes in Afghanistan” // J. International Criminal Justice. – Vol. 21, No 3, 2023. P. 633–658.
5. Ben Mahfoudh H. “The Arab world and the International Criminal Court” // J. International Criminal Justice. – Vol. 21, No 4, 2023. P. 735–753.
6. “Crime of Aggression against Ukraine” // J. International Criminal Justice. – Vol. 21, No 3, 2024. P. 435–460.
7. ICRC. BIBLIOGRAPHY 1st issue 2024. – Geneva: ICRC, Jan 2025. – 128 p.
8. “International criminal justice at the Russia–Ukraine crossroads” // ResearchGate, 2023. – 210 p.
9. Schabas W. An Introduction to the International Criminal Court. – Cambridge: CUP, 2020. – 544 p.
10. Schabas W. Genocide in International Law: The Crime of Crimes. – Cambridge: CUP, 2009. – 426 p.
11. Schabas W. International Criminal Law: Cases and Commentary. – Oxford: OUP, 2011. – 780 p.
12. Scharf M., Sterio M., Williams P. The Legacy of Ad Hoc Tribunals in International Criminal Law. – Cambridge: CUP, 2019. – 292 p.
13. Bassiouni M. C. Introduction to International Criminal Law. – Ardsley: TransNational Publishers, 2005. – 720 p.
14. Cryer R. An Introduction to International Criminal Law and Procedure. – Cambridge: CUP, 2014. – 540 p.

15. Kleffner J. Complementarity in the Rome Statute and National Criminal Jurisdictions. – Oxford: Hart, 2016. – 412 p.
16. Moran C. F. The Authority of International Criminal Law. – Cambridge: CUP, 2023. – 350 p.
17. Bosco D. Rough Justice: The International Criminal Court in a World of Power Politics. – Oxford: OUP, 2014. – 368 p.
18. Triffterer O. Commentary on the Rome Statute of the International Criminal Court. – Oxford: OUP, 2016. – 1240 p.
19. Broomhall B. Between Sovereignty and the Rule of Law. – Oxford: OUP, 2010. – 240 p.
20. Schabas W. The U.N. International Criminal Tribunals: The Former Yugoslavia, Rwanda and Sierra Leone. – Cambridge: CUP, 2006. – 552 p.
21. International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia // Int'l Review of the Red Cross, 2000. – 251 p.
22. Campbell K. The gender of transitional justice: Law, sexual violence and the ICTY // Int'l J. Transitional Justice, 2007. – 80 p.
23. Laughland J. Travesty: The Trial of Slobodan Milošević and the Corruption of International Justice. – London: Pluto Press, 2007. – 384 p.
24. Goldstone R. J. Assessing the work of the United Nations war crimes tribunals. – Stanford: Stanford JIL, 1997. – 120 p.
25. Amann D. M. et al. Arcs of Global Justice: Essays in Honour of William A. Schabas. – Oxford: CUP, 2018. – 500 p.
26. Sadat L. N. Seeking Accountability for the Unlawful Use of Force. – Cambridge: CUP, 2018. – 312 p.
27. Scharf M. The Founders (with D. Crane, L. Sadat). – Cambridge: CUP, 2018. – 448 p.
28. Crawshaw S. Prosecuting the Powerful: War Crimes and the Battle for Justice. – London: Bridge St Press, 2025. – 320 p.
29. Солоненко О. М. Міжнародна кримінальна юстиція: етапи становлення та розвитку : моногр. – Київ : Ліра-К, 2017. – 360 с.

30. Орлов Ю. В. Злочинність і протидія їй в умовах війни: кримінально-правовий та кримінологічний виміри : моногр. – Харків : Право, 2023. – 252 с.
31. Дрьоміна Н. В. Юрисдикція міжнародних кримінальних судів і трибуналів :
32. Жукорська Я. М., Дранчук Л. М. Міжнародні злочини: правова природа та проблеми класифікації // Право і суспільство, 2016, № 3 (ч. 2). – С. 149–154.
33. Зелінська Н. А. Міжнародні злочини і міжнародна злочинність : моногр. – Одеса : Юридична література, 2006. – 568 с.
34. Миронова В. О. Проблеми кримінальної відповідальності за порушення законів та звичаїв війни : моногр. – Харків : Право, 2007. – 152 с.
35. Драгоненко А. О. Поняття та ознаки воєнних злочинів у міжнародному кримінальному праві // Наукові записки. Серія: право, 2022, вип. 12. – С. 151–157.
36. Попович В. П., Репешко П. І. та ін. Воєнні злочини в статутах міжнародних кримінальних трибуналів // правовий журнал, 2020. – PDF-матеріал.
37. Воєнні злочини: стаття КК України щодо порушення законів та звичаїв війни крізь призму міжнародного гуманітарного права // сайт Верховного Суду,
38. Пилипенко Т. С. Міжнародна кримінальна юстиція та воєнні злочини проти довкілля : дис. ... канд. юрид. наук. – Одеса, 2023.
39. Кримінальна юстиція в Україні: реалії та перспективи : матеріали круглого столу (Львів, 11 червня 2021 р.). – Львів : ЛДУВС, 2021. – 414 с.
40. Цибуленко Є. М. Воєнні аспекти міжнародного права (2-ге вид., доопрацьоване) – Київ : Азимут-Україна, 2007. – 252 с.
41. Цибуленко Є. М. Міжнародно-правове регулювання застосування звичайних озброєнь : дис. ... канд. юрид. наук. – К., 1999. – 184 с.
42. Цибуленко Є. М., Тетера І. Міжнародно-правова кваліфікація окупації Донбасу // Право України, 2020, № 11. – С. 65–79.
43. Цибуленко Є. М., Kelichavyi B. International Legal Dimensions of the Russian Occupation of Crimea // у: Sayapin S., Tsybulenko E. (ed.). – 2018.

44. Цибуленко Є. М., Tsybulenko E. M. Separatists or Russian Troops and Local Collaborators? // у: Sayapin S., Tsybulenko E. (ed.). – 2018.
45. Tsybulenko E. M., Rinta-Pollari H. Legal Challenges in Prosecuting the Crime of Aggression in the Russo-Ukrainian War // Review of Central and East European Law, 2023, Vol. 48, No 3-4, pp. 319–350.
46. Tsybulenko E., Kajander A. Customary IHL and Article 36 of Additional Protocol I... // TalTech Journal of European Studies, 2022, Vol. 12(No 2), pp. 87–
47. Tsybulenko E., Suarez S. INTERPOL // у: Sayapin S. et al. International Conflict and Security Law, 2022.
48. Tsybulenko E. Blinding Laser Weapons // у: Sayapin S. et al., 2022.