

# СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «СУДОВИЙ РОЗГЛЯД КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ»

|                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| <b>Рівень вищої освіти</b> | Другий (магістерський)    |
| <b>Освітня програма</b>    | Право                     |
| <b>Заняття</b>             | I семестр 2025-2026 н.р.  |
| Лекції                     | 1 раз на тиждень          |
| Семінарські                | 1 раз на тиждень          |
| <b>Кількість кредитів</b>  | 3 кредити ЄКТС (90 годин) |
| <b>Мова викладання</b>     | Українська                |



## Інформація про викладача

|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Прізвище, ім'я, по батькові | Касапоглу Світлана Олександрівна                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Науковий ступінь            | Доктор юридичних наук                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Вчене звання                | Професор                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Посада                      | Професор кафедри                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Контакти                    | kasapohlu.s.o@nmu.one                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| E-mail                      | kasapohlu.s.o@nmu.one                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Профайл                     | <a href="https://publiclawntu.com.ua">https://publiclawntu.com.ua</a>                                                                                                                                                                                                                                      |
| Персональна сторінка        | ORCID: <a href="https://orcid.org/0000-0003-2887-6701">https://orcid.org/0000-0003-2887-6701</a><br>Researcher ID: F-2592-2019<br>Google Scholar:<br><a href="https://scholar.google.com.ua/citations?user=wXi4ck8AAAAJ&amp;hl=uk">https://scholar.google.com.ua/citations?user=wXi4ck8AAAAJ&amp;hl=uk</a> |
| Консультації                | ауд.10/303, 2 години на тиждень (згідно графіку індивідуальних консультацій, що розміщений на інформаційному стенді кафедри)                                                                                                                                                                               |
| Місце                       | Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», кафедра публічного права, 49005 м. Дніпро, пр. Дмитра Яворницького, 19; 10 корпус, 3 поверх, ауд. 303                                                                                                                                        |
| Онлайн-консультації         | електронна пошта (щоденно, окрім вихідних і святкових днів) та онлайн-платформа Microsoft Teams                                                                                                                                                                                                            |

## 1. Анотацію до курсу

Навчальна дисципліна «Судовий розгляд кримінального провадження» є обов'язковою складовою підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю D8 «Право». Курс спрямований на формування у студентів системних знань та практичних навичок, необхідних для розуміння сутності та значення судового розгляду як центральної стадії кримінального провадження, його процесуальних засад, ролі та функцій учасників, а також забезпечення реалізації принципів змагальності, гласності, верховенства права та справедливого суду.

У межах дисципліни розглядаються питання процесуальної стратегії та тактики сторін, особливості дослідження та оцінки доказів, порядок проведення судового допиту, структура і мотивування судових рішень, особливості розгляду кримінальних проваджень за відсутності обвинуваченого та за угодами. Значна увага приділяється аналізу національної та міжнародної судової практики, зокрема рішень Європейського суду з прав людини, а також формуванню вмінь готувати процесуальні документи і здійснювати правову аргументацію.

Вивчення дисципліни передбачає поєднання лекційних та практичних занять, роботу з нормативно-правовими актами, судовими рішеннями, науковими джерелами та виконання індивідуальних завдань. Засвоєні знання та навички стануть основою для подальшої професійної діяльності у сфері кримінальної юстиції, адвокатури, прокурорської та судової роботи, а також наукових досліджень у галузі кримінального процесу.

## **2. Мета та завдання навчальної дисципліни**

Метою навчальної дисципліни «Судовий розгляд кримінального провадження» є формування у здобувачів вищої освіти системи знань, умінь і практичних навичок, необхідних для глибокого розуміння сутності та значення судового розгляду як центральної стадії кримінального провадження, забезпечення реалізації та захисту прав і свобод людини, дотримання принципів верховенства права, змагальності, гласності та справедливого суду. Дисципліна покликана розвинути здатність майбутніх фахівців ефективно орієнтуватися в структурі та функціонуванні судової влади у сфері кримінальної юстиції, застосовувати положення кримінального процесуального законодавства, національну та міжнародну судову практику для прийняття обґрунтованих процесуальних рішень.

**Завдання вивчення дисципліни.** Вивчення навчальної дисципліни «Судовий розгляд кримінального провадження» передбачає досягнення таких основних завдань:

- Поглиблене засвоєння теоретичних положень і правових норм, що регламентують порядок судового розгляду кримінальних проваджень в Україні.
- Формування знань щодо процесуальних прав та обов'язків учасників судового провадження, їх ролі та функцій у змагальному процесі.
- Опанування навичками аналізу та оцінки допустимості, належності та достовірності доказів, у тому числі з урахуванням практики Верховного Суду та Європейського суду з прав людини.
- Розвиток умінь готувати процесуальні документи, формувати й аргументувати правову позицію під час судових дебатів та інших етапів розгляду справи.
- Оволодіння методами забезпечення балансу між публічними інтересами та правами обвинуваченого, дотримання стандартів справедливого суду.

- Набуття здатності критично оцінювати судові рішення, виявляти та аргументувати процесуальні порушення, пропонувати шляхи їх усунення.

- Сприяння формуванню професійної правосвідомості, високої культури судової риторики та етики поведінки в суді.

**Завдання курсу.** У процесі опанування дисципліни «Судовий розгляд кримінального провадження» здобувачі вищої освіти повинні:

- набути здатності формулювати та обґрунтовувати правову позицію у кримінальному провадженні, застосовувати норми Кримінального процесуального кодексу України для захисту прав сторін у змагальному процесі;

- навчитися аналізувати зміст і форму процесуальних документів, оцінювати допустимість та належність доказів, готувати власні процесуальні документи;

- оволодіти вмінням критично оцінювати судову практику з питань судового розгляду кримінальних проваджень та визначати вплив судових рішень на правозастосування;

- засвоїти навички застосування міжнародних стандартів справедливого суду та практики Європейського суду з прав людини під час аналізу національних кримінальних проваджень;

- розвинути здатність приймати обґрунтовані процесуальні рішення, враховуючи баланс між публічними інтересами та правами обвинуваченого;

- підвищити рівень юридичної риторики, логічного мислення та навичок публічного виступу у судовому процесі.

### 3. Результати навчання

|                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| РН6 – обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.                                                         |
| РН8 – оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності. |
| РН13 – критично оцінювати судову практику з питань судового розгляду кримінальних проваджень; визначати вплив судових рішень на правозастосування.                                |

### 4. Структура курсу

| Види та тематика навчальних занять                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ЛЕКЦІЇ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Тема 1. Судовий розгляд як процесуальний центр кримінального провадження</b>                                                                                                                                                                                                                                             |
| 1. Значення судової фази в архітектоніці кримінального провадження.<br>2. Судовий розгляд як простір змагальності та захисту прав.<br>3. Особливості предмету доказування у судовому розгляді.<br>4. Межі оцінки доказів судом у першій інстанції.<br>5. Судовий розгляд як простір реалізації принципу верховенства права. |
| <b>Тема 2. Судова стратегія сторін: тактика впливу в умовах змагального процесу</b>                                                                                                                                                                                                                                         |
| 1. Судовий розгляд як простір стратегічного впливу сторін.                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>2. Обрання моделі захисту та поведінкова тактика адвоката.</li> <li>3. Судова тактика прокурора: від доказування до переконання.</li> <li>4. Етичні межі процесуальної активності сторін.</li> <li>5. Суд як модератор між конфліктуючими інтересами.</li> </ul>                                                                                                                |
| <b>Тема 3. Проблемні питання інституту кримінальних правопорушень</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Суд як гарант дотримання стандартів допустимості.</li> <li>2. Фільтрація недопустимих доказів: практика Верховного Суду.</li> <li>3. Судова реакція на порушення процедур доказування.</li> <li>4. Заборона використання «плодів отруєного дерева».</li> <li>5. Актуальні кейси щодо процесуального фальсифікату.</li> </ul>                                                 |
| <b>Тема 4. Судовий допит: режисура, методика, обмеження</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Стратегія допиту в суді: прямий, перехресний, уточнюючий.</li> <li>2. Особливості допиту уразливих категорій свідків.</li> <li>3. Психологічні аспекти роботи з показаннями.</li> <li>4. Межі допустимості «leading questions» і перешкоджання сторонам.</li> <li>5. Вплив маніпуляцій на сприйняття судом допиту.</li> </ul>                                                |
| <b>Тема 5. Конституційна юрисдикція як механізм стабілізації публічної влади</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Суд як гарант справедливості під час кримінального розгляду.</li> <li>2. Оцінка дій правоохоронців крізь призму судового контролю.</li> <li>3. Судовий розгляд як механізм відновлення порушених прав.</li> <li>4. Розгляд справ щодо катувань, незаконного тримання, фальсифікації.</li> <li>5. Судові рішення з compensatio morae (відновлення справедливості).</li> </ul> |
| <b>Тема 6. Забезпечення балансу між публічним інтересом і правами обвинуваченого</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Судовий розгляд як простір публічного контролю.</li> <li>2. Принцип гласності: межі відкритості та заборони розголошення.</li> <li>3. Судові засідання за зачиненими дверима: правові умови.</li> <li>4. Обґрунтованість обмежень свободи слова під час судового процесу.</li> <li>5. Суд як балансувальник конфліктуючих конституційних цінностей.</li> </ul>               |
| <b>Тема 7. Судові дебати та останнє слово: функції, структура, межі</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Судові дебати як кульмінація змагального процесу.</li> <li>2. Формати правової риторики у промовах сторін.</li> <li>3. Межі судового реагування на дебати.</li> <li>4. Право обвинуваченого на останнє слово: значення і практика.</li> <li>5. Аналіз рішень ЄСПЛ щодо порушень прав у дебатах.</li> </ul>                                                                   |
| <b>Тема 8. Постанова вироку: структура, мотивування, типові помилки</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Види судових рішень за результатами розгляду.</li> <li>2. Обов'язкова структура вироку: вимоги КПК та практики ВС.</li> <li>3. Проблема мотивування судових рішень.</li> <li>4. Судова аргументація vs. суб'єктивне переконання.</li> <li>5. Непослідовність та формалізм у вироках: проблеми оскарження.</li> </ul>                                                         |
| <b>Тема 9. Судовий розгляд у справах за відсутності обвинуваченого та за угодами</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Особливості розгляду справ in absentia: стандарти ЄСПЛ та українське право.</li> <li>2. Гарантії прав обвинуваченого заочного провадження.</li> <li>3. Судове затвердження угод: межі дискреції суду.</li> <li>4. Формалізм чи активний контроль при розгляді угод.</li> <li>5. Типові помилки при затвердженні угод і наслідки для вироку.</li> </ul>                       |

## 5. Технічне обладнання та/або програмне забезпечення

Спеціально обладнана проектором аудиторія 10/305 або 10/311 для проведення лекційних та семінарських занять.

Для навчання необхідно мати з собою гаджети зі стільниковим інтернетом.

Студент повинен мати активований акаунт університетської пошти (student.i.p@nmu.one) на Office 365.

## 6. Система оцінювання та вимоги

**6.1.** Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення курсу оцінюватимуться за шкалою, що наведена нижче:

| Рейтингова шкала | Інституційна шкала |
|------------------|--------------------|
| 90-100           | Відмінно           |
| 75-89            | Добре              |
| 60-74            | Задовільно         |
| 0-59             | Незадовільно       |

**6.2.** Здобувачі вищої освіти можуть отримати підсумкову оцінку з дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного тестування та самостійної й індивідуальної робіт складатиме не менше 60 балів.

### *Засоби діагностики та процедури оцінювання*

| ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ |                                                                   |                                                                                                                                              | ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ  |                                                                                                               |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| навчальне заняття | засоби діагностики                                                | процедури                                                                                                                                    | засоби діагностики    | процедури                                                                                                     |
| лекції            | контрольні завдання за кожною темою                               | усне опитування, бліц-опитування, тестування                                                                                                 | підсумкове тестування | визначення загальної кількості балів за результатами поточних контролів; підсумкове тестування під час заліку |
| семінарські       | контрольні завдання за кожною темою<br>або індивідуальне завдання | усне опитування, оцінювання презентації виступ-презентація, робота в малих групах, реферат/есе; виконання завдань під час самостійної роботи |                       |                                                                                                               |

**6.3.** Поточна успішність складається з успішності за оцінки за роботу на семінарських заняттях (оцінюється 8 занять, участь у занятті максимально може принести здобувачу вищої

освіти 5 балів). Отримані бали на семінарських заняттях та бали за самостійну роботу (максимально 25 балів) додаються до оцінки з підсумкової (тестової) роботи в кінці семестру (40 балів) та є підсумковою оцінкою за вивчення навчальної дисципліни. Максимальна кількість балів з курсу навчальної дисципліни складає 100 балів.

Залік, екзамен відбуваються у письмовій формі та складаються з 20 тестових запитань. Правильна відповідь на запитання тесту оцінюється у 5 балів. Загальна оцінка з навчальної дисципліни «Судовий розгляд кримінального провадження» визначається за накопичувальною системою, тобто сума всіх балів, отриманих за виконання певного виду робіт студента.

**6.4. Критерії оцінювання за роботу на семінарських заняттях:** 7 семінарських занять оцінюються максимально у 5 балів кожне, причому:

5 балів – відповідність еталону, наведення прикладів з додаткової літератури, правильна мова викладення матеріалу;

4 бали – відповідність еталону, помилки в граматиці та/або орфографії;

3 бали – зміст відповіді має стосунок до предмету запитання, проте не відповідає еталону, містить суттєві граматичні та орфографічні помилки, які ускладнюють розуміння тексту або викривляють зміст повідомлення;

2-1 бал – наявність текстової відповіді, яка не відповідає еталону, та/або не має стосунку до предмету запитання, містить суттєві граматичні та орфографічні помилки, які ускладнюють розуміння тексту або викривляють зміст повідомлення;

0 балів – відсутність відповіді.

## **7. Політика курсу**

**7.1. Політика щодо академічної доброчесності.** Академічна доброчесність студентів є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі).

У разі порушення студентом академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

**7.2. Комунікаційна політика.** Студенти повинні мати активовану університетську пошту. Обов'язком студента є перевірка один раз на тиждень (щонеділі) поштової скриньки на Office 365.

Протягом тижнів самостійної роботи обов'язком студента є робота з дистанційним курсом «Судовий розгляд кримінального провадження».

Усі письмові запитання до викладача стосовно курсу мають надсилатися на університетську корпоративну електронну пошту.

**7.3. Політика щодо перескладання.** Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

**7.4. Відвідування занять.** Для студентів денної форми навчання відвідування занять є обов'язковим. Поважними причинами для неявки на заняття є хвороба, участь в університетських заходах, відрядження, які необхідно підтверджувати документами у разі тривалої (два тижні) відсутності. Про відсутність на занятті та причини відсутності студент має повідомити викладача або особисто, або через старосту. Якщо студент захворів, ми рекомендуємо залишатися вдома і навчатися за допомогою дистанційної платформи. Студентам, чий стан здоров'я є незадовільним і може вплинути на здоров'я інших студентів, буде пропонуватися залишити заняття (така відсутність вважатиметься пропуском з причини хвороби). Семінарські заняття не проводяться повторно, ці оцінки неможливо отримати під час консультації. За об'єктивних причин (наприклад, міжнародна мобільність або в період епідемій) навчання може відбуватись дистанційно – в онлайн-формі, за графіком, за погодженням з викладачем.

**7.5. Бонуси.** Студенти, які регулярно відвідували лекції (мають не більше двох пропусків без поважних причин) та мають написаний конспект лекцій, отримують додатково 5 балів до результатів оцінювання до підсумкової оцінки.

**7.6. Участь в анкетуванні.** Наприкінці вивчення курсу студентам буде запропоновано анонімно заповнити електронні анкети (Microsoft Forms Office 365), які буде розіслано на університетські поштові скриньки. Заповнення анкет є важливою складовою вашої навчальної активності, що дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати пропозиції стосовно покращення змісту навчальної дисципліни «Судовий розгляд кримінального провадження».

## **8. Ресурси і література:**

### ***Нормативні акти:***

1. Конституція України: Закон України від 28 червня 1996 року № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2013. – № 9–10, № 11–12, № 13. – Ст. 88.
3. Закон України «Про судоустрій і статус суддів»: Закон України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2016. – № 31. – Ст. 545.
4. Закон України «Про прокуратуру»: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1697-VII // Відомості Верховної Ради України. – 2015. – № 2–3. – Ст. 12.
5. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»: Закон України від 5 липня 2012 року № 5076-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2013. – № 27. – Ст. 282.
6. Закон України «Про безоплатну правову допомогу»: Закон України від 2 червня 2011 року № 3460-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 51. – Ст. 577.
7. Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд»: Закон України від 12 лютого 2015 року № 192-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2015. – № 18. – Ст. 132.
8. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16 грудня 1966 року // Ратифікований Законом Української РСР від 19 жовтня 1973 року.
9. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 року // Ратифікована Законом України від 17 липня 1997 року № 475/97-ВР.
10. Закон України «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів»: Закон України від 23 грудня 1993 року № 3781-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 11. – Ст. 50.
11. Закон України «Про охорону праці» (у частині гарантій безпеки під час судового процесу) від 14 жовтня 1992 року № 2694-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 49. – Ст. 668.
12. Закон України «Про інформацію»: Закон України від 2 жовтня 1992 року № 2657-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 48. – Ст. 650.
13. Закон України «Про доступ до публічної інформації»: Закон України від 13 січня 2011 року № 2939-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 32. – Ст. 314.
14. Закон України «Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві»: Закон України від 23 грудня 1993 року № 3782-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 11. – Ст. 51.
15. Закон України «Про державну мову» (у контексті судового провадження): Закон України від 25 квітня 2019 року № 2704-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2019. – № 21. – Ст. 81.
16. Закон України «Про захист персональних даних»: Закон України від 1 червня 2010 року № 2297-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 34. – Ст. 481.
17. Закон України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини»: Закон України від 23 лютого 2006 року № 3477-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 30. – Ст. 260.
18. Кодекс адміністративного судочинства України (у частині розгляду скарг щодо дій слідчого судді та суду): Закон України від 6 липня 2005 року № 2747-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 35–36, № 37. – Ст. 446.
19. Регламент Верховного Суду (у частині, що стосується кримінальної юрисдикції) // Офіційний вебсайт Верховного Суду.
20. Закон України «Про Конституційний Суд України»: Закон України від 13 липня 2017 року № 2136-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2017. – № 35. – Ст. 376.
21. Кримінальний кодекс України: Закон України від 5 квітня 2001 року № 2341-III // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 25–26. – Ст. 131.
22. Закон України «Про правовий режим воєнного стану»: Закон України від 12 травня 2015 року № 389-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2015. – № 28. – Ст. 250.

23. Римський статут Міжнародного кримінального суду від 17 липня 1998 року // Ратифікований Законом України від 20 червня 2016 року № 1401-VIII (із застереженнями).
24. Керівні принципи ООН щодо ролі прокурорів (1990) // Офіційні документи ООН.
25. Основні принципи незалежності судових органів (прийняті резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН 1985 року).
26. Керівні принципи Ради Європи щодо ролі адвокатів у суспільстві (Recommendation No. R(2000)21).
27. Бангалорські принципи поведінки суддів (2002) // Офіційні документи ООН.
28. Європейська хартія про статус суддів (Страсбург, 1998 р.).
29. Керівні принципи Комітету міністрів Ради Європи щодо ефективності судових процесів (Recommendation CM/Rec(2010)12).
30. Міжнародна конвенція про ліквідацію всіх форм расової дискримінації від 7 березня 1966 року // Ратифікована Законом Української РСР від 21 січня 1969 року.
31. Конвенція ООН проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання від 10 грудня 1984 року // Ратифікована Законом України від 24 лютого 1987 року.
32. Конвенція ООН проти транснаціональної організованої злочинності (Палермська конвенція) від 15 листопада 2000 року // Ратифікована Законом України від 4 лютого 2004 року № 1433-IV.
33. Європейська конвенція про взаємну допомогу у кримінальних справах від 20 квітня 1959 року // Ратифікована Законом України від 16 січня 1998 року № 44/98-ВР.
34. Додатковий протокол до Європейської конвенції про взаємну допомогу у кримінальних справах від 17 березня 1978 року // Ратифікований Законом України від 16 січня 1998 року № 44/98-ВР.
35. Другий додатковий протокол до Європейської конвенції про взаємну допомогу у кримінальних справах від 8 листопада 2001 року // Ратифікований Законом України від 16 січня 1998 року № 44/98-ВР.
36. Конвенція Ради Європи про кіберзлочинність (Будапешт, 2001 р.) // Ратифікована Законом України від 7 вересня 2005 року № 2824-IV.
37. Міжнародна конвенція про боротьбу з фінансуванням тероризму від 9 грудня 1999 року // Ратифікована Законом України від 12 вересня 2002 року № 81-IV.
38. Міжнародний кодекс етики для поліцейських (прийнятий Міжпарламентським союзом у 1979 році).
39. Керівні принципи ООН з прав потерпілих від злочинів та зловживання владою (1985 рік) // Офіційні документи ООН.
40. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16 грудня 1966 року // Ратифікований Законом Української РСР від 19 жовтня 1973 року.
41. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (Європейська конвенція з прав людини) від 4 листопада 1950 року // Ратифікована Законом України від 17 липня 1997 року № 475/97-ВР.
42. Протокол № 7 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (щодо процесуальних гарантій у кримінальних справах) від 22 листопада 1984 року // Ратифікований Законом України від 17 липня 1997 року № 475/97-ВР.
43. Конвенція Ради Європи про захист дітей від сексуальної експлуатації та сексуального насильства (Лансаротська конвенція) від 25 жовтня 2007 року // Ратифікована Законом України від 20 червня 2012 року № 4988-VI.
44. Конвенція Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству (Стамбульська конвенція) від 11 травня 2011 року // Ратифікована Законом України від 20 червня 2022 року № 2319-IX.
45. Конвенція Ради Європи про відмивання, виявлення, вилучення та конфіскацію доходів від злочинної діяльності та фінансування тероризму (Варшавська конвенція) від 16 травня 2005 року // Ратифікована Законом України від 17 листопада 2010 року № 2747-VI.

46. Декларація основних принципів правосуддя для жертв злочину та зловживання владою (прийнята резолюцією Генеральної Асамблеї ООН 40/34 від 29 листопада 1985 року).
47. Керівні принципи Комітету міністрів Ради Європи щодо захисту осіб, які повідомляють про порушення (Recommendation CM/Rec(2014)7).

#### ***Судова практика:***

1. Постанова Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду від 27.05.2021 у справі № 761/45728/18
2. Постанова ККС ВС від 14.04.2022 у справі № 554/12179/19
3. Постанова ККС ВС від 16.12.2021 у справі № 127/12432/17
4. Постанова ККС ВС від 10.11.2020 у справі № 520/8207/15-к
5. Постанова ККС ВС від 09.06.2020 у справі № 727/8163/18
6. Постанова ККС ВС від 23.06.2022 у справі № 308/10023/19
7. Постанова ККС ВС від 22.12.2022 у справі № 569/1489/20
8. Постанова ККС ВС від 28.09.2023 у справі № 757/3271/22-к
9. Рішення ЄСПЛ у справі «Яременко проти України (№ 2)» (заява № 66338/09, від 30 квітня 2015 р.)
10. Рішення ЄСПЛ у справі «Салов проти України» (заява № 65518/01, від 6 вересня 2005 р.)
11. Рішення ЄСПЛ у справі «Мироненко та Мартенко проти України» (заява № 4785/02, від 10 грудня 2009 р.)
12. Рішення ЄСПЛ у справі «Нечипорук і Йонкало проти України» (заява № 42310/04, від 21 квітня 2011 р.)

#### ***Література:***

1. Кримінальний процес: підручник / за заг. ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. Харків: Право, 2018. 584 с. ISBN 978-966-937-430-1.
2. Кримінальний процес України: навч. посіб. / за заг. ред. О. П. Кучинської, Ю. В. Циганюк. 3-тє вид., допов. Київ: Юрінком Інтер, 2023. 652 с. ISBN 978-966-667-819-8.
3. Аленін Ю. П. та ін. Кримінальний процес: навчальний посібник. Одеса: Фенікс, 2020. 582 с. DOI: 10.32837/11300/16211.
4. Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. Т. 19: Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура. Харків: Право, 2020. ISBN 978-966-998-076-2.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар: у 2 т. / за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. Харків: Право, 2013.
6. Кримінальний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар / за заг. ред. С. В. Ківалова, С. М. Міщенка, В. Ю. Захарченка. Харків: Одиссей, 2013.
7. Кримінальний процес: підручник: у 2 ч. Ч. 1 / кол. авт.; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова, В. В. Луцика. Львів: ЛьвДУВС, 2019. 532 с. ISBN 978-617-511-287-8.
8. Єдність судової практики у вимірі стандартів якості кримінального процесуального законодавства України: монографія / за заг. ред. О. Г. Шило. Харків: Право, 2021.
9. Кримінальний процес: підручник / за ред. Д. Письменного, Л. Удалової, М. Погорецького, С. Чернявського. Київ: Національна академія внутрішніх справ, 2022.
10. Гуртієва Л., Лукашкіна Т. Теорія доказів у кримінальному провадженні: навч.-метод. посібник. 2-ге вид., доп. Одеса: Фенікс, 2024. 192 с. ISBN 978-617-8395-37-7.
11. Campbell L., Ashworth A., Redmayne M. The Criminal Process. 5th ed. Oxford: Oxford University Press, 2019. ISBN 978-0198818403.
12. Jackson J. D., Summers S. J. The Internationalisation of Criminal Evidence: Beyond the Common Law and Civil Law Traditions. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. ISBN 978-1107018655 (HB); 978-0521688475 (PB).
13. Trechsel S. Human Rights in Criminal Proceedings. Oxford: Oxford University Press, 2005 (HB); 2006 (PB). ISBN 978-0198299363; 978-0199271207.

14. Sprack J., Engelhardt-Sprack M. A Practical Approach to Criminal Procedure. 16th ed. Oxford: Oxford University Press, 2019. ISBN 978-0198843566 (print); 978-0192581662 (eBook).

***Електронні інформаційні ресурси:***

1. <http://www.president.gov.ua>. – офіційний веб-сайт Президента України.
2. <http://www.portal.rada.gov.ua> – офіційний веб-сайт Верховної Ради України.
3. <http://www.kmu.gov.ua> – офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України.
4. <http://www.mvs.gov.ua> – офіційний веб-сайт Міністерства внутрішніх справ України.
5. <http://www.court.gov.ua/vscourt> – офіційний веб портал судової влади в Україні
6. <http://www.scourt.gov.ua> – офіційний веб-сайт Верховного Суду України.
7. <http://www.sbu.gov.ua> – офіційний веб-сайт СБУ.
8. <http://www.gp.gov.ua> – офіційний веб-сайт Генеральної прокуратури України.
9. <http://www.minjust.gov.ua> – Офіційний веб-сайт Міністерства юстиції України.
10. <http://www.reyestr.court.gov.ua> – єдиний реєстр судових рішень в Україні.
11. <http://www.vkka.gov.ua> – офіційний сайт Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури.
12. <http://www.nbuv.gov.ua> – Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського.