

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»



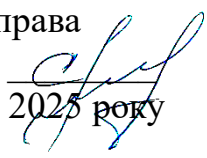
КАФЕДРА ПУБЛІЧНОГО ПРАВА



Національний
технічний університет
**ДНІПРОВСЬКА
ПОЛІТЕХНІКА
КАФЕДРА
ПУБЛІЧНОГО
ПРАВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Завідувач кафедри
публічного права

Школа С.М. 
«16» червня 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Конституційні засади публічної влади та прав людини»

Галузь знань D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність D8 право
Рівень вищої освіти: Другий (магістерський)
Освітня програма: Магістр права
Статус: Обов'язкова
Загальний обсяг: 3 кредити ЄКТС (90 годин)
Форма підсумкового контролю: Диф.залік
Термін викладання: 1-й семестр (1 та 2 чверть)
Мова викладання: Українська

Викладач: доцент Кравець Марина Олександрівна

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.

(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.

(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»

2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Конституційні засади публічної влади та прав людини» для магістрів освітньо-професійної програми «Магістр права» спеціальності D8 «Право» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», кафедра публічного права. — Дніпро : НТУ «ДП», 2025. — 18 с.

Розробник:

Кравець Марина Олександрівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри публічного права

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності D8 «Право» (протокол № 7 від 23.05.2025)

ЗМІСТ

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	5
3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	5
4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	6
6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	10
6.1. Шкали	10
6.2. Засоби та процедури	10
6.3. Критерії.....	12
7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	16
8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	17

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі «Магістр права» спеціальності D8 «Право» здійснено розподіл програмних результатів навчання (РН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф8 «Конституційні засади публічної влади та прав людини» віднесено такі результати навчання:

Шифри результатів навчання (РН) та результати навчання	
РН1	Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.
РН2	Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.
РН6	Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.
РН7	Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.
РН10	Аналізувати взаємодію міжнародного права та міжнародно-правових систем з правовою системою України на основі усвідомлення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права.
РН13	Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.
РН14	Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.

Мета дисципліни – формування у здобувачів знань, умінь і практичних навичок, необхідних для розуміння конституційних засад організації та функціонування публічної влади, а також механізмів реалізації та захисту прав і свобод людини відповідно до принципів верховенства права, поділу влади, демократизму та конституціоналізму.

Дисципліна покликана сформувати здатність орієнтуватися в структурі та повноваженнях органів публічної влади, оцінювати юридичну природу конституційних норм, застосовувати національні та міжнародні стандарти прав людини, а також приймати обґрунтовані правові рішення у сфері публічно-правових відносин.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватного відбору змісту навчальної дисципліни.

2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

ШИФР РН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	Шифр ДРН	Зміст
РН1	ДРН1	Оцінювати конституційну природу публічної влади, розуміти механізми її функціонування в умовах демократичної правової держави та конституційно визначені межі її реалізації.
РН2	ДРН2	Співвідносити положення національного конституційного права з основоположними цінностями прав людини, принципами гідності, свободи, демократії, верховенства права, що визначають стандарти публічного врядування.
РН6	ДРН6	Визначати та обґрунтовувати правову позицію щодо реалізації конституційних прав і свобод людини у взаємодії з органами публічної влади, з урахуванням принципу верховенства права.
РН7	ДРН7	Аргументовано дискутувати з проблемних питань реалізації публічної влади та захисту прав людини; пропонувати ефективні шляхи вирішення конституційно-правових спорів.
РН10	ДРН10	Аналізувати особливості впливу міжнародного права та практики міжнародних органів на формування конституційних стандартів публічної влади та захисту прав людини в Україні.
РН13	ДРН13	Здійснювати аналіз та оцінку судової практики, рішень Конституційного Суду України, практики ЄСПЛ щодо реалізації та захисту прав людини у сфері публічної влади.
РН14	ДРН14	Формулювати обґрунтовану правову позицію у справах публічно-правового характеру, що стосуються конституційних прав і свобод; тлумачити норми Конституції та оцінювати їх практичне застосування.

3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Дисципліна викладається у першому семестрі відповідно до навчального плану, тому додаткових вимог до базових дисциплін не встановлюється.

Міждисциплінарні зв'язки: вивчення курсу ґрунтується на знаннях, отриманих з вивчених дисциплін за попереднім рівнем освіти, зокрема таких як теорія держави і права, адміністративне право, адміністративний процес, конституційне право.

4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		Денна		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
Лекційні	45	20	25	10	35
Практичні	45	20	25	8	22
Лабораторні	-	-	-	-	-
Семінари	-	-	-	-	-
РАЗОМ	90	40	50	18	72

5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	45
ДРН1, ДРН2, ДРН10	ТЕМА 1. КОНСТИТУЦІОНАЛІЗМ У ХХІ СТОЛІТТІ: СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА ТРАНСФОРМАЦІЇ	5
	1. Постконституціоналізм: новітні доктрини	
	2. Глобальний конституціоналізм: співвідношення міжнародного та конституційного права	
	3. Ризики деволюції конституціоналізму у воєнний час	
	4. Конституційна ідентичність і проблеми конституційного патріотизму	
	5. Сучасні загрози конституційному устрою: гібридні режими, популізм, цифровий авторитаризм	
ДРН1, ДРН6, ДРН13	ТЕМА 2. ПУБЛІЧНА ВЛАДА В УМОВАХ КОНСТИТУЦІЙНОГО ПЛЮРАЛІЗМУ	5
	1. Плюралізм владних центрів: конституційно-правові аспекти	
	2. Дилеми делегування повноважень: горизонтальний та вертикальний виміри	
	3. Публічна влада в умовах надзвичайного стану	
	4. Перехідна влада та тимчасові адміністрації	
	5. Принцип лімітованої держави: модернізація через право	
ДРН1, ДРН2, ДРН13, ДРН14	ТЕМА 3. КОНСТИТУЦІЙНЕ ВРЯДУВАННЯ: НАЛЕЖНІСТЬ, ЕФЕКТИВНІСТЬ, ДОБРОЧЕСНІСТЬ	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	1. Стандарти належного врядування в європейському праві 2. Конституційна обґрунтованість відкритості та підзвітності 3. Концепція evidence-based governance 4. Конституційна оцінка адміністративних процедур 5. Корупційні ризики у публічному управлінні: конституційний вимір	
ДРН2, ДРН6, ДРН13, ДРН14	ТЕМА 4. КОНЦЕПТ ПРАВ ЛЮДИНИ В ЕПОХУ КРИЗ: ВІД КОНСТИТУЦІЙНОГО ФОРМАЛІЗМУ ДО РЕАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ 1. Проблема «спорожнення» прав людини 2. Вразливі групи і дискримінаційні ризики в публічній політиці 3. Конституційне тлумачення меж обмеження прав у надзвичайних умовах 4. Права людини vs інтереси національної безпеки: пошук балансу 5. Екологічні, цифрові та біоетичні права у конституційному дискурсі	5
ДРН6, ДРН7, ДРН14	ТЕМА 5. КОНСТИТУЦІЙНА ЮРИСДИКЦІЯ ЯК МЕХАНІЗМ СТАБІЛІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ 1. Роль органів конституційного контролю в умовах політичної нестабільності 2. Межі судового активізму та стриманості 3. Проблема виконання рішень Конституційного Суду 4. Конституційна юрисдикція як інструмент трансформації публічної політики 5. Порівняльний аналіз моделей конституційного контролю	5
ДРН10, ДРН13, ДРН14	ТЕМА 6. ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА ЇХНЄ КОНСТИТУЦІЙНЕ ВТІЛЕННЯ В УКРАЇНІ 1. Принципи SIGMA та Good Governance 2. Гармонізація публічної влади в Україні з європейськими моделями 3. Проблема правової визначеності та пропорційності дій публічної адміністрації 4. Вплив практики ЄСПЛ на конституційне врядування	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	5. Децентралізація і конституційні ризики	
ДРН2, ДРН10, ДРН13	ТЕМА 7. КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ В ЦИФРОВУ ЕПОХУ 1. Персональні дані як об'єкт конституційного захисту 2. Цифровий слід: проблеми приватності та державного контролю 3. Штучний інтелект і автономні алгоритми в публічному управлінні 4. Конституційний ризик цифрової нерівності 5. Право на забуття: баланс між свободою інформації та приватністю	5
ДРН6, ДРН7, ДРН13, ДРН14	ТЕМА 8. СТРАТЕГІЧНЕ КОНСТИТУЦІЙНЕ СУДОЧИНСТВО В УМОВАХ ДЕМОКРАТИЧНОГО ТРАНЗИТУ 1. Принцип політичної нейтральності Конституційного Суду 2. Роль індивідуальних конституційних скарг у правозахисній практиці 3. Конституційне тлумачення соціальних прав: ризик втручання в бюджетну політику 4. Ефект erga omnes і прецедентність конституційних рішень 5. Конституційне судочинство як елемент перехідного правосуддя	5
ДРН1, ДРН6, ДРН10, ДРН14	ТЕМА 9. КОНСТИТУЦІЙНА БЕЗПЕКА: ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ДЕРЖАВНОГО СУВЕРЕНІТЕТУ ТА ПРАВ ЛЮДИНИ 1. Конституційно-правові аспекти гібридної війни 2. Інститут конституційного обов'язку оборони держави 3. Права людини в умовах воєнного стану 4. Конституційна юриспруденція щодо територіальної цілісності 5. Механізми посилення стійкості конституційного ладу	5
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	
ДРН1, ДРН10	Порівняльний аналіз моделей публічної влади (унітарна, федеративна, регіоналізована). Обговорення впливу цих моделей на забезпечення прав людини. Робота з кейсами Франції, Німеччини, Польщі.	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН6, ДРН13, ДРН14	Аналіз практики КСУ щодо обмеження прав під час надзвичайного стану. Вивчення рішень ЄСПЛ щодо обмеження прав під час війни. Робота над кейсом «право на життя vs. державна безпека».	5
ДРН2, ДРН6, ДРН7	Формулювання правових позицій у питаннях співвідношення права і моралі. Обговорення конституційних стандартів щодо свободи совісті, рівності, гендерної ідентичності. Моделювання дискусії.	5
ДРН13, ДРН14	Ознайомлення з формою та структурою конституційної скарги. Вивчення найрезонансніших справ КСУ. Складання узагальненого алгоритму подання ефективної скарги.	5
ДРН6, ДРН14	Вивчення тесту пропорційності (мета, доцільність, необхідність, співмірність). Практичні вправи на розв’язання кейсів із втручанням у свободу слова чи приватність.	5
ДРН1, ДРН10	Аналіз прикладів прийняття законів, що можуть порушувати права. Обговорення обмежень законодавчої дискреції. Практична вправа – аналіз резонансного законопроекту на відповідність Конституції.	5
ДРН6, ДРН13	Ознайомлення з функціями КСУ. Аналіз справ щодо тлумачення Конституції. Практичне завдання: розробити правову позицію судді у справі про перевищення повноважень органу влади.	5
ДРН10, ДРН13	Порівняльний аналіз рішень ЄСПЛ і Конституції України. Вивчення механізмів імплементації стандартів Ради Європи. Кейс: чи може Україна не виконати рішення ЄСПЛ?	5
ДРН6, ДРН7, ДРН14	Командна гра: рольові функції суддів, сторін, експертів. Оцінка позицій і аргументації. Завершальний практикум із підбиттям підсумків і рефлексією.	5
РАЗОМ		90

6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти.

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача вищої освіти за дисципліною.

6.1. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2. Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам вищої освіти на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю,

формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час заліку за бажанням студента
семінари	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Семінарські заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання. Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня за НРК.

6.3. Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і семінарських занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го
кваліфікаційного рівня за НРК**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<i>Знання</i>		
♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
<i>Уміння/навички</i>		
♦ спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур;	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності,	85-89

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
♦ здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; ♦ здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	– використання іноземних мов у професійній діяльності	
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<i>Відповідальність і автономія</i>		
♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; ♦ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
оцінювання результатів діяльності команд та колективів; ♦ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	— володіння всіма видами навчальної діяльності; — належний рівень фундаментальних знань; — належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

- мультимедійне обладнання;
- інформаційно-комунікаційні засоби;
- персональні комп'ютери.

Дистанційна платформа Moodle, Microsoft Teams.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Конституційне право України : підручник / за заг. ред. М. І. Козюбри. — Київ : Ваіте, 2021. — 528 с.
2. Конституційне право України : підручник / за заг. ред. Т. М. Слінько. — Харків : Право, 2021. — 592 с.
3. Селіва-нов А. О. Реалії конституційного права України. — Київ : Логос, 2015. — 84 с.
4. Боняк В. О., Єрмоленко Я. В. Конституційна скарга як юридична гарантія прав і свобод людини в Україні : моногр. — Дніпро : ДНУВС, 2022. — 192 с.
5. Гультай М. М. Конституційна скарга у механізмі доступу до конституційного правосуддя : моногр. — Харків : Право, 2013. — 424 с.
6. Софінська І. Д. Конституційна скарга як інструмент гарантування фундаментальних принципів конституціоналізму // Часопис КУП, 2022. — № 1. — С. 53–70.
7. Запорожець В. Умови прийнятності конституційних скарг // Const. Journal, 2020. — № 3.
8. Конституційне право (OSCE) : навч. посіб. / за ред. О. М. Лисенка. — Київ : ОБСЄ, 2021. — 528 с.
9. Kalynovskyi B. V. Місцева публічна влада в Україні: конституційно-правові засади... : дис. д-ра наук. — Київ, 2017. — 527 с.
10. Публічна влада в Україні: проблемні аспекти та шляхи вдосконалення : колектив. моногр. / за заг. ред. О. М. Буханевича. — Хмельницький : Хмельн. ун-т, 2018. — 420 с.
11. Semi-presidentialism and Inclusive Governance in Ukraine / ConstitutionNet, 2018.
12. Ukraine's Constitutional Order in Wartime / Verfassungsblog, 2025.
13. Ukraine's Constitutional Court Crisis, Explained / HURI, 2021.
14. Constitutional Changes in the Form of Government in Modern Ukraine / ResearchGate, 2022.

15. Shaming the Court: Ukraine's Constitutional Court and the Politics... / Brill, 2023.
16. The Fallout from the Constitutional Court and Attempts... / Maryland Law Journal, 2024.
17. Ensuring the Irreversibility of Ukraine's European Path / JSTOR, 2023.
18. Constitutional Crisis in Ukraine: Looking for Solutions / Wilson Center, 2021.
19. Право на конституційну скаргу серед інших прав і свобод // UzhNU J., 2021.
20. Конституційна скарга як засіб захисту прав людини // Vestnik-Pravo, 2022.
21. Конституційне скарга і кримінальне право – eKMAIR, 2012.
22. Constitution Making in Ukraine: Refocusing the Debate / Carnegie Endowment, 2016.
23. The perils of Kremlin's influence: evidence from Ukraine / arXiv, 2022.
24. The statistical and dynamic modeling of Euromaidan protests in Ukraine / arXiv, 2024.
25. Ukraine's constitutional doctrine of national security / SciELO Colombia, 2022.