

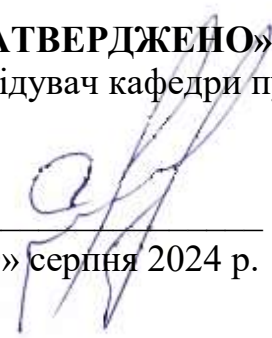
Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра публічного права



«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Завідувач кафедри публічного права


Сергій ШКОЛА
«30» серпня 2024 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Теорія і праксеологія нормотворчості, правореалізації
та правозастосування»

Галузь знань.....08 Право
Спеціальність.....081 Право
Освітній рівень.....Другий (магістерський)
Освітня програма.....Право
Статус.....Обов'язкова
Загальний обсяг.....3 кредити ЄКТС (90 годин)
Форма підсумкового контролю.....Диференційований залік
Термін викладання.....1 семестр (1 та 2 чверть)
Мова викладання.....Українська

Викладач: професор кафедри публічного права, д.ю.н., доцент Фоменко А. Є.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» ____ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)
на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» ____ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2024

Робоча програма навчальної дисципліни «Теорія і праксеологія нормотворчості, правореалізації та правозастосування» для магістрів освітньо-професійної програми «Право» спеціальності 081 «Право» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», кафедра публічного права. Дніпро : НТУ «ДП», 2024. 15 с.

Розробник:

Фоменко А. Є., доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри публічного права.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритмоцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 081 «Право» (протокол № 1 від 29.08.2024).

ЗМІСТ

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	5
4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	7
6.1. Шкали.....	7
6.2. Засоби та процедури.....	8
6.3. Критерії.....	9
7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	12
8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	12

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі «Право» спеціальності 081 «Право» здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Б2 *«Теорія і праксеологія нормотворчості, правореалізації та правозастосування»* віднесено такі результати навчання:

РН1	Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.
РН2	Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.
РН3	Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.
РН6	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.

Мета дисципліни – оволодіння навичками використання державної мови й правничої термінології в нормотворчості; формування у здобувачів вищої освіти сукупності і систематизованих знань щодо філософських, теоретичних і методологічних засад нормотворчості та відповідної юридичної техніки, а також умінь та навичок практичної діяльності у цій сфері; підвищення рівня правової культури й правосвідомості у студентіві неухильне дотримання ними вимог закону та кваліфікованого його використання і застосування.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні й адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр РН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	Шифр ДРН	Зміст
РН1	ДРН1	Знати основні поняття правоутворення, правотворчого процесу та нормотворчості, особливості законотворчого процесу.
РН2	ДРН2	Використовувати державну мову й правничу термінологію, генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології в професійній діяльності у сфері теорії нормотворчості та реалізації відповідної юридичної техніки.
РН3	ДРН3	Реалізовувати систематизовані знання щодо філософських, теоретичних і методологічних засад нормотворчості та відповідної юридичної техніки, брати продуктивну участь у розробці проектів нормативних актів.
РН6	ДРН6	Критично аналізувати і синтезувати інформацію з правових джерел, судової практики для застосування у практичній діяльності. Адаптувати право та законодавство України до стандартів Європейського Союзу.

3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Дисципліна викладається у першому семестрі відповідно до навчального плану, тому додаткових вимог до базових дисциплін не встановлюється. Міждисциплінарні зв'язки: вивчення курсу ґрунтуються на знаннях, отриманих з вивчених дисциплін за попереднім рівнем освіти.

4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		денна		вечірня		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	45	20	25	-	-	10	35
практичні	-	-	-	-	-	-	-
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
семінари	45	13	32	-	-	6	39
РАЗОМ	90	33	57	-	-	16	74

5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	45
ДРН1	1. Правоутворення, правотворчість і нормотворчість.	6
	1.1. Визначення нормотворчості та її місце в правовій системі.	
	1.2. Принципи нормотворчості: законність, науковість, демократизм, гласність, системність.	
	1.3. Суб'єкти нормотворчості та їх повноваження.	
ДРН1 ДРН3	2. Право як системне утворення. Норма права як першооснова системи права.	6
	2.1. Стадії законотворчого процесу: ініціація, розробка, обговорення, прийняття, оприлюднення.	
	2.2. Методи та технології підготовки законопроектів.	
	2.3. Роль громадськості та експертного середовища в нормотворчому процесі.	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН2 ДРН3	3. Нормативно-правовий акт якосновна форма (джерело) права в Україні.	6
	3.1. Поняття правореалізації та її значення в правовій системі.	
	3.2. Форми реалізації права: дотримання, виконання, використання, застосування.	
	3.3. Методи правореалізації: прямий та опосередкований.	
ДРН1 ДРН3	4. Правотворчість держави і суспільства.	6
	4.1. Визначення правозастосування та його відмінність від інших форм правореалізації.	
	4.2. Принципи правозастосування: законність, обґрунтованість, справедливість, доцільність.	
	4.3. Етапи правозастосовного процесу: встановлення фактичних обставин, вибір та аналіз норми права, прийняття рішення, оформлення акта застосування права.	
ДРН1 ДРН2	5. Правотворчий процес: поняття. Особливості законодавчого процесу та його стадії.	6
	5.1. Поняття та необхідність тлумачення права.	
	5.2. Види тлумачення: за суб'єктами (офіційне, неофіційне), за обсягом (буквальне, розширювальне, обмежувальне), за способами (граматичне, системне, історичне, телеологічне).	
	5.3. Проблеми неоднозначності правових норм та способи їх вирішення.	
ДРН1 ДРН2 ДРН3	6. Підзаконна правотворчість: поняття, ознаки та види. Локальна нормотворчість.	6
	6.1. Поняття правових колізій та прогалин у законодавстві.	
	6.2. Класифікація колізій: міжгалузеві, внутрішньогалузеві, часові, просторові.	
	6.3. Методи подолання колізій: застосування норм вищої юридичної сили, спеціальних норм, норм, прийнятих пізніше.	
	6.4. Поняття аналогії закону та аналогії права.	
ДРН1 ДРН2 ДРН3	7. Правотворча юридична техніка.	5
	7.1. Поняття та критерії ефективності правового регулювання.	
	7.2. Фактори, що впливають на ефективність: якість законодавства, рівень правосвідомості, діяльність правозастосовних органів.	
	7.3. Оцінка ефективності правозастосування: показники та методи.	
ДРН1 ДРН6	8. Правові дефініції, юридичні конструкції, юридичні помилки в правотворчій діяльності.	4
	8.1. Адаптація права та законодавства України до стандартів Європейського Союзу.	
	СЕМІНАРИ	45
ДРН1	1. Поняття та принципи нормотворчості.	4
	1.1. Аналіз законодавчого процесу в Україні.	
	1.2. Обговорення проблем якості нормативно-правових актів та шляхів їх вдосконалення.	
ДРН1 ДРН3	2. Стадії та технології законотворчого процесу.	6
	2.1. Практичне завдання: моделювання законотворчого процесу на прикладі актуальної проблеми.	
	2.2. Обговорення електронної демократії та її впливу на нормотворчість.	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН2 ДРН3	3. Правореалізація: поняття, форми та методи.	5
	3.1. Фактори, що впливають на ефективність правореалізації.	
	3.2. Обговорення прикладів успішної та неуспішної правореалізації в Україні.	
ДРН1 ДРН3	4. Правозастосування: сутність, принципи та процес.	6
	4.1. Аналіз судових та адміністративних актів як результатів правозастосування.	
	4.2. Роль судової практики в удосконаленні правозастосування.	
ДРН1 ДРН2	5. Тлумачення права в процесі правозастосування.	6
	5.1. Практичні завдання з тлумачення конкретних правових норм.	
	5.2. Обговорення ролі Верховного Суду в уніфікації судової практики.	
ДРН1 ДРН2 ДРН3	6. Правові колізії та прогалини: методи подолання.	6
	6.1. Обговорення реальних випадків колізій та прогалин у праві.	
	6.2. Роль правових позицій Конституційного Суду в подоланні правових колізій.	
ДРН1 ДРН2 ДРН3	7. Ефективність правового регулювання та правозастосування.	6
	7.1. Аналіз сучасних проблем ефективності правової системи України.	
	7.2. Шляхи підвищення ефективності правового регулювання та правозастосування.	
ДРН1 ДРН6	8. Правові дефініції, юридичні конструкції, юридичні помилки в правотворчій діяльності.	6
	8.1. Адаптація права та законодавства України до стандартів Європейського Союзу.	
РАЗОМ		90

6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти.

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача вищої освіти за дисципліною.

6.1. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2. Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач вищої освіти на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам вищої освіти на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
Навчальне заняття	Засоби діагностики	Процедури	Засоби діагностики	Процедури
Лекції	Контрольні завдання за темами	Виконання завдань під час лекцій	Комплексна контрольна робота (ККР)	Визначення загальної кількості балів за результатами поточних контролів
Семінарські	Контрольні завдання за темами або індивідуальне завдання	Виконання завдань під час семінарських занять виконання індивідуальних завдань	Комплексна контрольна робота (ККР)	Виконання ККР під час заліку за бажанням студента

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач вищої освіти під час заліку має право пройти підсумкове тестування, яке містить питання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

6.3. Критерії

Реальні результати навчання здобувача вищої освіти ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;

m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
– спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей.	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
Уміння/навички		
– спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; – здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; – здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність.	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	< 60
Комунікація		
– зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	– доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	< 60
Відповідальність і автономія		
– управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; – відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; – здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок.	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	< 60

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

- мультимедійне обладнання;
- інформаційно-комунікаційні засоби;
- персональні комп'ютери.

Дистанційна платформа Moodle, Microsoft Teams.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Підручники та навчальні посібники:

1. Білозьоров Є. В., Власенко В. П., Горова О. Б. та ін. Теорія держави та права: навч. посібник. К. : НАВС, Освіта України, 2017. 320 с.
2. Загальна теорія права: підручник / за заг. ред. М. І. Козюбри. К. : Ваіте, 2016. 392 с.
3. Крестовська Н. М., Матвєєва Л. Г. Теорія держави і права. Підручник. Практикум. Тести: підручник (2-ге вид., випр. і доп.). К. : Юрінком Інтер, 2019. 584 с.
4. Кельман М. С. Загальна теорія держави і права: підручник. К. : Кондор-Видавництво, 2016. 716 с.
5. Петришин О. В. Загальна теорія права: підручник. Харків : Право, 2020. 268 с.
6. Петришин О. В. Теорія держави і права: підручник. Харків : Право, 2015. 368 с.
7. Саксонов В. Б. та ін. Теорія держави і права: підручник (для студ. вищ. навч. закл.): 3-є вид. перероб. і доп. Дніпропетровськ : ДДУВС, Ліра ЛТД, 2016. 480 с.
8. Тихомиров О. О., Мікуліна М. М., Іванов Ю. А. та ін. Теорія держави і права: навч. посібник для підгот. фахівців з інформ. безпеки. К. : Кондор-Видавництво, 2016. 332 с.

Монографії та інші наукові видання:

1. Дідич Т. О. Моніторинг сучасного стану правоутворення в Україні: пізнавально-правові аспекти. *Альманах права*. 2019. Вип. 10. С. 45-50.
2. Дідич Т. О. Перспективи розвитку правоутворення в Україні: комунікативно-інституційний підхід до аналізу. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка*. 2017. Вип. 2. С. 20-29.
3. Дутко А. О. Класифікація юридичних конструкцій як засобів законотворчої техніки. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Юридичні науки*. 2014. № 810. С. 75-80.
4. Кантор Н. Теоретичні і практичні проблеми адаптації права України до права ЄС у сфері прав людини в умовах євроінтеграції. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2015. Вип. 11. С. 326-332.
5. Корнієнко П. С. Експертиза проектів нормативно-правових актів як форма правозахисної діяльності в Україні. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2017. № 1. С. 287-297.
6. Косович В. М. Юридичні конструкції як засіб правозастосовної техніки. *Публічне право*. 2017. № 2. С. 260-270.
7. Лебеденко В. І. Юридична техніка: поняття, призначення, методологічні засади застосування. *Інформація і право*. 2014. № 2. С. 52-56.
8. Левченков О. І. Правотворчість в Україні: проблеми й перспективи. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка*. 2014. Вип. 3-4. С. 13-21.
9. Моїсеєнкова С. Філософсько-правовий аналіз механізму правотворення. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 5. С. 123-127.
10. Ничка Ю. Підзаконна правотворчість: загальнотеоретична характеристика. *Вісник Львівського університету. Серія юридична*. 2015. Вип. 61. С. 45-49.
11. Песцов Р. Г. Муніципальна правотворчість, як один із напрямів діяльності органів місцевого самоврядування. *Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 18: Економіка і право*. 2015. Вип. 27. С. 227-232.
12. Пономаренко Л. В. Пряма правотворчість народу в системі демократичних інновацій. *Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 22: Політичні науки та методика викладання соціально-політичних дисциплін*. 2014. Спец. вип. 1. С. 479-487.
13. Попович Т. П. Підзаконна правотворчість: теоретико-правові аспекти. *Приватне та публічне право*. 2018. № 2. С. 12-16.
14. Саксонов В. Б. Введення юридичної конструкції «право довірчої власності» в цивільне законодавство України. *Правова система України в умовах євроінтеграції: матер. Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Дніпро, 9 квітня 2020 р.)*. Дніпро : НТУ«ДП», 2020. 136 с.

15. Саксонов В. Б. Генеза категорії «джерело (форма) права». *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2018. № 2. С. 20-24.
16. Саксонов В. Б. Звичай як регулятор відносин цивільно-правового характеру в Україні. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2020. № 2. С. 77-82.
17. Саксонов В. Б. Юридична конструкція «право довірчої власності» в цивільному законодавстві України. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2020. № 2. С. 120-127.
18. Сердюк І. А. Вживання термінів «правотворчість» і «нормотворчість» у сучасній правничій науці. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2017. № 3. С. 75-79.
19. Стременовський С. М. Підзаконна правотворчість: наукові підходи. *Вісник Чернівецького факультету Національного університету «Одеська юридична академія»*. 2017. Вип. 2. С. 55-64.
20. Стрибко Т. І. Юридична сила нормативно-правового акта як форма вираження норм права. *Науковий вісник Академії муніципального управління. Серія: Право*. 2014. Вип. 1. С. 14-18.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Теорія і праксеологія нормотворчості, правореалізації
та правозастосування»
для магістрів освітньо-професійної програми «Право»
спеціальності 081 «Право»

Розробник
Фоменко Андрій Євгенович

У редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19