

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»



КАФЕДРА ПУБЛІЧНОГО ПРАВА



Національний
технічний університет
**ДНІПРОВСЬКА
ПОЛІТЕХНІКА
КАФЕДРА
ПУБЛІЧНОГО
ПРАВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Завідувач кафедри

публічного права

Школа С.М.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Судовий розгляд кримінального провадження»

Галузь знань D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність D8 Право
Рівень вищої освіти: Другий (магістерський)
Освітня програма: Магістр права
Статус: Обов'язкова
Загальний обсяг: 3 кредити ЄКТС (90 годин)
Форма підсумкового контролю: Екзамен
Термін викладання: 1-й семестр (1 та 2 чверть)
Мова викладання: Українська

Викладач: професор Касапоглу Світлана Олександрівна

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.

(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.

(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Судовий розгляд кримінального провадження» для магістрів освітньо-професійної програми «Право» спеціальності D8 «Право» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», кафедра публічного права. — Дніпро : НТУ «ДП», 2025. — 18 с.

Розробник:

Касапоглу С. О., доктор юридичних наук, професор, професор кафедри публічного права

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності D8 «Право»
(протокол № від)

ЗМІСТ

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	4
3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	5
4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	10
6.1. Шкали	10
6.2. Засоби та процедури	10
6.3. Критерії.....	12
7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	16
8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	17

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі «Магістр права» спеціальності D8 «Право» здійснено розподіл програмних результатів навчання (РН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни ФЗ «Судовий розгляд кримінального провадження» віднесено такі результати навчання:

Шифри результатів навчання (РН) та результати навчання	
РН6	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.
РН8	Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.
РН13	Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.

Мета дисципліни – формування у здобувачів знань, умінь і практичних навичок, необхідних для розуміння конституційних засад організації та функціонування публічної влади, а також механізмів реалізації та захисту прав і свобод людини відповідно до принципів верховенства права, поділу влади, демократизму та конституціоналізму.

Дисципліна покликана сформувати здатність орієнтуватися в структурі та повноваженнях органів публічної влади, оцінювати юридичну природу конституційних норм, застосовувати національні та міжнародні стандарти прав людини, а також приймати обґрунтовані правові рішення у сфері публічно-правових відносин.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватного відбору змісту навчальної дисципліни.

2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

ШИФР РН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	Шифр ДРН	Зміст

РН6	ДРН6	Формулювати та обґрунтовувати правову позицію в судовому розгляді кримінального провадження; застосовувати норми КПК для захисту прав сторін у змагальному процесі.
РН8	ДРН8	Аналізувати зміст і форму процесуальних документів у судовому провадженні; оцінювати допустимість і належність доказів, готувати власні процесуальні документи.
РН13	ДРН13	Критично оцінювати судову практику з питань судового розгляду кримінальних проваджень; визначати вплив судових рішень на правозастосування.

3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Дисципліна викладається у першому навчальному семестрі відповідно до навчального плану, тому додаткових вимог до базових дисциплін не встановлюється.

Вивчення курсу ґрунтується на знаннях, отриманих під час опанування таких дисциплін, як теорія держави і права, кримінальне право (загальна та особлива частини), кримінальний процес, конституційне право України, правозастосування, а також практика ЄСПЛ та Верховного Суду у кримінальних провадженнях.

4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		Денна		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
Лекційні	45	20	25	10	35
Практичні	45	20	25	8	22
Лабораторні	-	-	-	-	-
Семінари	-	-	-	-	-
РАЗОМ	90	40	50	18	72

5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	45
ДРН1, ДРН2, ДРН10	ТЕМА 1. СУДОВИЙ РОЗГЛЯД ЯК ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ЦЕНТР КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН6	1. Значення судової фази в архітектоніці кримінального провадження.	
	2. Судовий розгляд як простір змагальності та захисту прав.	
	3. Особливості предмету доказування у судовому розгляді.	
	4. Межі оцінки доказів судом у першій інстанції.	
	5. Судовий розгляд як простір реалізації принципу верховенства права.	
ДРН6	ТЕМА 2. СУДОВА СТРАТЕГІЯ СТОРІН: ТАКТИКА ВПЛИВУ В УМОВАХ ЗМАГАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ	5
	1. Судовий розгляд як простір стратегічного впливу сторін.	
	2. Обрання моделі захисту та поведінкова тактика адвоката.	
	3. Судова тактика прокурора: від доказування до переконання.	
	4. Етичні межі процесуальної активності сторін.	
	5. Суд як модератор між конфліктуючими інтересами.	
ДРН8	ТЕМА 3. КОНТРОЛЬ ДОПУСТИМОСТІ ДОКАЗІВ У СУДОВОМУ РОЗГЛЯДІ	5
	1. Суд як гарант дотримання стандартів допустимості.	
	2. Фільтрація недопустимих доказів: практика Верховного Суду.	
	3. Судова реакція на порушення процедур доказування.	
	4. Заборона використання «плодів отруєного дерева».	
	5. Актуальні кейси щодо процесуального фальсифікату.	
ДРН6	ТЕМА 4. СУДОВИЙ ДОПИТ: РЕЖИСУРА, МЕТОДИКА, ОБМЕЖЕННЯ	5
	1. Стратегія допиту в суді: прямий, перехресний, уточнюючий.	
	2. Особливості допиту уразливих категорій свідків.	
	3. Психологічні аспекти роботи з показаннями.	
	4. Межі допустимості «leading questions» і перешкоджання сторонам.	
	5. Вплив маніпуляцій на сприйняття судом допиту.	
	ТЕМА 5. КОНСТИТУЦІЙНА ЮРИСДИКЦІЯ ЯК МЕХАНІЗМ СТАБІЛІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН13	1. Суд як гарант справедливості під час кримінального розгляду.	5
	2. Оцінка дій правоохоронців крізь призму судового контролю.	
	3. Судовий розгляд як механізм відновлення порушених прав.	
	4. Розгляд справ щодо катувань, незаконного тримання, фальсифікації.	
	5. Судові рішення з compensatio morae (відновлення справедливості).	
ДРН13	ТЕМА 6. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БАЛАНСУ МІЖ ПУБЛІЧНИМ ІНТЕРЕСОМ І ПРАВАМИ ОБВИНУВАЧЕНОГО	5
	1. Судовий розгляд як простір публічного контролю.	
	2. Принцип гласності: межі відкритості та заборони розголошення.	
	3. Судові засідання за зачиненими дверима: правові умови.	
	4. Обґрунтованість обмежень свободи слова під час судового процесу.	
ДРН6	5. Суд як балансувальник конфліктуючих конституційних цінностей.	5
	ТЕМА 7. СУДОВІ ДЕБАТИ ТА ОСТАННЄ СЛОВО: ФУНКЦІЇ, СТРУКТУРА, МЕЖІ	
	1. Судові дебати як кульмінація змагального процесу.	
	2. Формати правової риторики у промовах сторін.	
	3. Межі судового реагування на дебати.	
ДРН8	4. Право обвинуваченого на останнє слово: значення і практика.	5
	5. Аналіз рішень ЄСПЛ щодо порушень прав у дебатах.	
	ТЕМА 8. ПОСТАНОВА ВИРОКУ: СТРУКТУРА, МОТИВУВАННЯ, ТИПОВІ ПОМИЛКИ	
	1. Види судових рішень за результатами розгляду.	
	2. Обов'язкова структура вироку: вимоги КПК та практики ВС.	
	3. Проблема мотивування судових рішень.	5
	4. Судова аргументація vs. суб'єктивне переконання.	
	5. Непослідовність та формалізм у вироках: проблеми оскарження.	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН13	ТЕМА 9. СУДОВИЙ РОЗГЛЯД У СПРАВАХ ЗА ВІДСУТНОСТІ ОБВИНУВАЧЕНОГО ТА ЗА УГОДАМИ	5
	1. Особливості розгляду справ in absentia: стандарти ЄСПЛ та українське право.	
	2. Гарантії прав обвинуваченого заочного провадження.	
	3. Судове затвердження угод: межі дискреції суду.	
	4. Формалізм чи активний контроль при розгляді угод.	
	5. Типові помилки при затвердженні угод і наслідки для вироку.	
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	
ДРН6, ДРН8	Аналіз практики визнання доказів недопустимими. Робота над кейсами: порушення під час обшуку, порушення процедури отримання зразків для експертизи. Практична вправа: підготовка клопотання про визнання доказу недопустимим.	5
ДРН6	Роль захисника під час судового допиту. Моделювання ситуацій судового допиту обвинуваченого, свідків, експерта. Розробка процесуальних запитань і зауважень.	5
ДРН8	Структура та логіка судових дебатів. Вивчення реальних виступів сторін у дебатах. Практична вправа: підготовка заключної промови сторони захисту та сторони обвинувачення.	5
ДРН6, ДРН13	Аналіз судових рішень щодо меж втручання у права обвинуваченого. Розгляд кейсу: публічний інтерес проти права на справедливий суд. Формулювання правової позиції.	5
ДРН8, ДРН13	Практика формулювання вироку: складання структури, обґрунтування фактичних обставин та кваліфікації. Вивчення типових помилок судів у мотиваційній частині.	5
ДРН6, ДРН13	Судовий розгляд у справах про відсутнього обвинуваченого. Аналіз стандартів ЄСПЛ. Рольова гра: модель слухання за відсутності особи.	5
ДРН6, ДРН8	Практичні аспекти розгляду угод про визнання винуватості. Робота з типовим шаблоном угоди, моделювання судового засідання. Оцінка наслідків для сторін.	5

ДРН13	Критичний аналіз вироків верховного суду у справах із суспільним резонансом. Колективне обговорення альтернативних позицій. Презентація підготовленої апеляційної скарги.	5
ДРН6, ДРН8, ДРН13	Командна вправа: моделювання повного судового розгляду (засідання) з розподілом ролей. Підбиття підсумків, саморефлексія, зворотний зв'язок від викладача.	5
	РАЗОМ	90

6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти.

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача вищої освіти за дисципліною.

6.1. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2. Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам вищої освіти на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю,

формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час заліку за бажанням студента
семінари	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Семінарські заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання. Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня за НРК.

6.3. Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і семінарських занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го
кваліфікаційного рівня за НРК**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<i>Знання</i>		
♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
<i>Уміння/навички</i>		
♦ спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур;	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності,	85-89

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
♦ здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; ♦ здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	– використання іноземних мов у професійній діяльності	
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<i>Відповідальність і автономія</i>		
♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; ♦ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
оцінювання результатів діяльності команд та колективів; ♦ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	— володіння всіма видами навчальної діяльності; — належний рівень фундаментальних знань; — належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

- мультимедійне обладнання;
- інформаційно-комунікаційні засоби;
- персональні комп'ютери.

Дистанційна платформа Moodle, Microsoft Teams.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Солоненко О. М. Міжнародна кримінальна юстиція: етапи становлення та розвитку : моногр. – Київ : Ліра-К, 2017. – 360 с.
2. Гловюк І., Устрицька Н., Навроцька В. та ін. Сучасні тенденції розвитку кримінальної юстиції в Україні : колективна моногр. – Львів : Бона, 2021. – 388 с.
3. Закон України «Кримінальний процесуальний кодекс України» : кодекс України; Закон від 13.04.2012 № 4651-VI // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/1001-05> (дата звернення: 15.06.2025)
4. Верховна Рада України. Стаття 318. Строки і загальний порядок судового розгляду // Кримінальний процесуальний кодекс України. – (оновлено 2025).
5. Верховна Рада України. Стаття 512. Судовий розгляд – Примусові заходи медичного характеру // КПК України. – (оновлено 2025).
6. Верховна Рада України. Стаття 374. Скасування вироку (постанова) // КПК України. – (оновлено 2025).
7. Верховний Суд України. Судовий розгляд кримінального провадження за спрощеною процедурою : висновок ОП Касаційного кримінального суду ВС. – 08.2024.
8. Національна академія внутрішніх справ. Процедура судового розгляду кримінального провадження : лекційний матеріал. – Харків : НАВС, 2023.
9. Панасенко О.В. Реалізація обвинуваченим права на колегіальний розгляд справи // Урядовий портал, 2023.
10. Стаття «Кримінальне провадження» // Єдиний державний реєстр судових рішень. – Деражнянський районний суд Хмельницької обл., ухвала від 05.08.2016.
11. Аналітична доповідь Кримінальна юстиція сучасної України: виклики та перспективи – Одеса : ОНУ ім. І. І. Мечникова, 2022.
12. Звіт Органи міжнародного кримінального правосуддя – Час.Прав-А, 2020.

13. Зелінська Н.А., Андрейченко С.С., Дрьоміна Н.В., Коваль Д.О. Теорія та практика міжнародного кримінального права : підручник. – Одеса : Фенікс, 2017.
14. Дрьоміна Н.В. Юрисдикція міжнародних кримінальних судів і трибуналів : моногр. – Одеса : Фенікс, 2006.
15. Миронова В.О. Проблеми кримінальної відповідальності за порушення законів та звичаїв війни : моногр. – Харків : Право, 2007.
16. Драгоненко А.О. Поняття та ознаки воєнних злочинів у міжнародному кримінальному праві // Наукові записки. Серія «Право». – 2022, вип. 12. – С. 151–157.
17. Попович В.П., Репешко П.І. та ін. Воєнні злочини в статутах міжнародних кримінальних трибуналів // Правовий журнал, 2020.
18. Верховний Суд України. Аналіз судової практики щодо справ із заочним засудженням: рішення від 2023.
19. Броневичка О. Причини невиконання судових викликів судами України // ПРАВО.ua, 2024.
20. Максимович Р. Цифровізація кримінального судочинства: виклики та рішення // Вісник НАВС, 2023.
21. Телефанко Б. Електронне правосуддя: практичні аспекти для кримінального процесу // Правничий вісник, 2022.
22. Климкевич Р. Процесуальні стандарти ЄСПЛ в кримінальному судочинстві // Вісник ЛДУВС, 2021.
23. Лащук Н. Баланс прав обвинуваченого і публічності судового процесу // Права людини в Україні, 2020.
24. Сергєєва С. Техніки допиту у кримінальному провадженні: сучасна практика // Судова практика, 2024.
25. Киричук О. Судова помилка як підстава для перегляду вироку // Практика ВСУ, 2022.
26. Ільїн А. Стандарти гласності в судовому провадженні: український та європейський досвід // Вісник ЄСПЛ, 2023.

27. Дмитренко М. Заочний судовий розгляд кримінальних проваджень: проблеми та рішення // Юридичний форум, 2024.