

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

Кафедра публічного права



АНАЛІЗ

результатів анкетування здобувачів вищої освіти ступеня
магістр, які навчаються за освітньо-професійною програмою
081 «Право»

м. Дніпро
НТУ «ДП»
2023

АНАЛІЗ

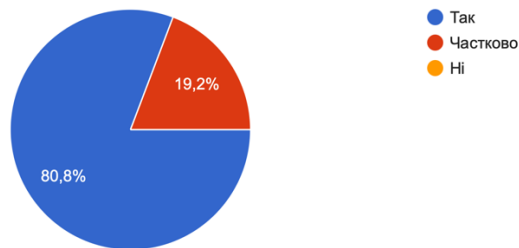
результатів анкетування здобувачів вищої освіти ступеня магістр, які навчаються за освітньо-професійною програмою 081 «Право»

Впродовж грудня 2023 року доцентом кафедри публічного права Школою С.М. було організовано та проведено анкетування здобувачів вищої освіти ступеня магістр, які навчаються на 1 курсі магістратури за освітньо-професійною програмою 081 «Право». Метою анкетування було отримати детальну оцінку рівня дотримання та підтримки академічної доброчесності серед студентів, а також визначити рівень обізнаності здобувачів із правилами доброчесності та можливостями підтримки, які надає кафедра.

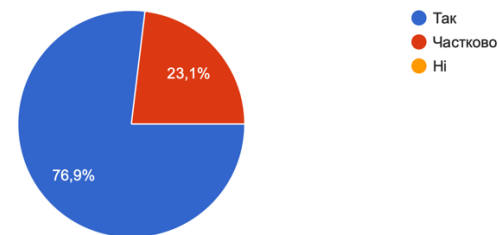
Анкета складалася з 7 основних запитань, що охоплювали ключові аспекти дотримання та підтримки академічної доброчесності, Крім цього, в анкеті був додатковий пункт, у якому здобувачі мали можливість висловити свої пропозиції та зауваження щодо вдосконалення програм і заходів, спрямованих на підтримку академічної доброчесності на магістерському рівні, що дозволило б краще відповідати актуальним потребам студентів та професійним стандартам.

Участь в анкетуванні взяли 27 здобувачів 1 курсу магістратури. На основі отриманих даних проведено детальний аналіз рівня дотримання академічної доброчесності та оцінки студентами відповідних заходів, результати якого представлені у вигляді діаграм (рис. 1–7).

Чи знайомі ви з поняттям «академічна доброчесність»?
26 відповідей

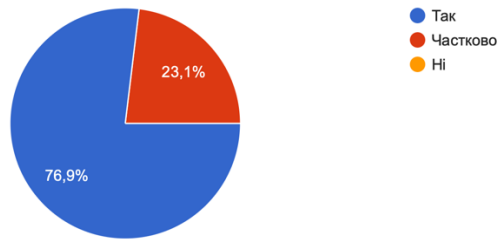


Чи вважаєте ви, що університет достатньо інформує студентів про правила академічної доброчесності?
26 відповідей



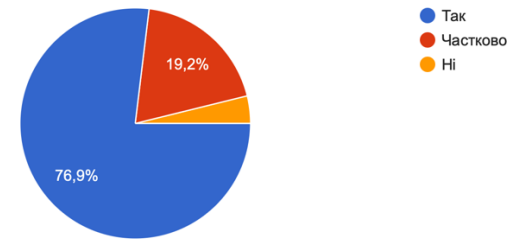
Чи були ви ознайомлені з політикою університету щодо плагіату та академічного шахрайства?

26 відповідей



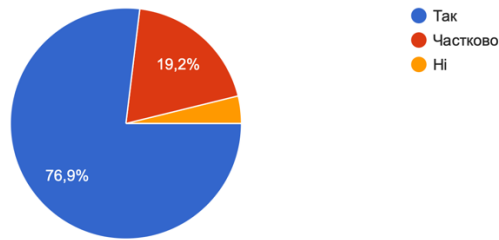
Чи знаєте ви, як правильно оформлювати посилання на використані джерела у своїх роботах?

26 відповідей



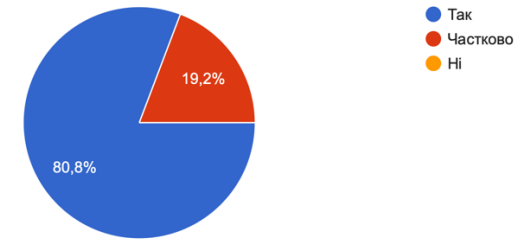
Чи вважаєте ви, що система запобігання плагіату є ефективною в університеті?

26 відповідей



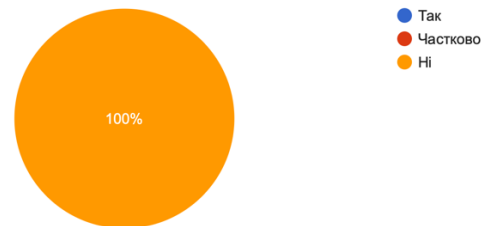
Чи вважаєте ви, що викладачі є прикладом дотримання академічної доброчесності?

26 відповідей



Чи стикалися ви з ситуаціями, коли порушення академічної доброчесності не було належним чином покаране?

26 відповідей



Узагальнені та систематизовані за схваленням та негативним ставленням до питань анкети відповіді наведені у табл. 1.

Таблиця 1 – Результати опитування здобувачів вищої освіти ступеня магістр освітньо-професійної програми 081 «Право»

№	Питання	Так, %	Частково, %	Ні, %
1.	Чи знайомі ви з поняттям «академічна доброчесність»?	80,8%	19,2%	0%
2.	Чи вважаєте ви, що університет достатньо інформує студентів про правила академічної доброчесності?	76,9%	23,1%	0%
3.	Чи були ви ознайомлені з політикою університету щодо плагіату та академічного шахрайства?	76,9%	23,1%	0%
4.	Чи знаєте ви, як правильно оформлювати посилання на використані джерела у своїх роботах?	76,9%	19,2%	3,8%
5.	Чи вважаєте ви, що система запобігання плагіату є ефективною в університеті?	76,9%	19,2%	3,8%
6.	Чи вважаєте ви, що викладачі є прикладом дотримання академічної доброчесності?	80,8%	19,2%	0%
7.	Чи стикалися ви з ситуаціями, коли порушення академічної доброчесності не було належним чином покаране?	0%	0%	100%

8.	Ваші думки та пропозиції щодо покращення дотримання та підтримки академічної доброчесності на програмі.	1. Не маю пропозицій - 24
		2. Проводити додаткові семінари про академічну доброчесність - 2

Аналіз відповідей студентів засвідчив, що значна більшість респондентів (80,8%) знайомі з поняттям «академічна доброчесність», що вказує на високий рівень обізнаності з цього питання. Однак, 19,2% респондентів зазначили лише часткову обізнаність, що свідчить про можливість покращення ознайомчих заходів.

Щодо інформування університетом правил академічної доброчесності, 76,9% респондентів вважають надану інформацію достатньою, тоді як 23,1% студентів відзначили її часткову недостатність, що підкреслює необхідність додаткових інформаційних заходів. Крім того, 76,9% студентів підтвердили ознайомлення з політикою університету щодо плагіату та академічного шахрайства, що вказує на наявність базового рівня інформованості серед студентів.

Уміння правильно оформлювати посилання на використані джерела підтвердили 76,9% студентів, однак 3,8% респондентів зазначили, що не знайомі з цими правилами, що може вказувати на потребу в наданні детальніших інструкцій та рекомендацій. Щодо ефективності системи запобігання плагіату, її високо оцінили 76,9% респондентів, а 19,2% студентів вважають її частково ефективною, що може вказувати на необхідність підвищення прозорості в оцінюванні роботи антиплагіатної системи.

Серед респондентів, 80,8% студентів відзначили викладачів як приклад дотримання академічної доброчесності, що підвищує загальну довіру до навчального процесу. Також жоден студент не повідомив про випадки, коли порушення академічної доброчесності залишалося без належного покарання, що свідчить про послідовне застосування університетської політики у цьому питанні.

На питання про пропозиції щодо покращення дотримання академічної доброчесності більшість студентів (24 особи) зазначили відсутність додаткових пропозицій, що свідчить про загальне задоволення існуючою системою. Дві особи,

однак, висловили пропозицію про проведення додаткових семінарів для кращого розуміння принципів академічної доброчесності.

Загалом результати анкетування вказують на високий рівень обізнаності студентів щодо академічної доброчесності, проте для вдосконалення програми рекомендується проводити додаткові інформаційні заходи та семінари, які допоможуть студентам поглибити знання і краще усвідомити важливість академічної доброчесності.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

1. Результати аналізу анкетування обговорити на засіданні науково-методичної комісії за спеціальністю «Право» для визначення заходів з покращення підтримки академічної доброчесності.
2. Запропонувати кафедрі публічного права організувати додаткові семінари з академічної доброчесності для нових студентів магістратури, що сприятиме кращому розумінню правил та стандартів доброчесності.
3. Запропонувати кафедрам розробити посібник з прикладами правильного оформлення посилань та цитувань, що полегшить студентам застосування цих знань на практиці.
4. Викладачам, які реалізують освітню програму 081 «Право», рекомендувати проводити обговорення принципів академічної доброчесності на заняттях для формування відповідального ставлення до навчання серед студентів.
5. Запропонувати викладачам продовжувати служити прикладом дотримання академічної доброчесності, зокрема через регулярні обговорення етичних стандартів з урахуванням власного досвіду та професійних практик.