

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

Кафедра публічного права



АНАЛІЗ
результатів анкетування здобувачів вищої освіти ступеня
магістр, які навчаються за освітньо-професійною програмою
081 «Право»

м. Дніпро
НТУ «ДП»
2024

АНАЛІЗ

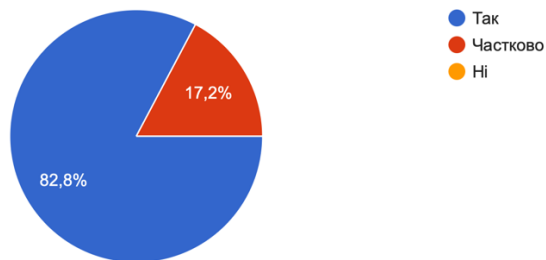
результатів анкетування здобувачів вищої освіти ступеня магістр, які навчаються за освітньо-професійною програмою 081 «Право»

Впродовж 2024 року було організовано та проведено анкетування здобувачів вищої освіти ступеня магістр, що навчаються за освітньо-професійною програмою 081 «Право». Метою анкетування було отримати детальну оцінку рівня дотримання та підтримки академічної доброчесності серед здобувачів, а також визначити рівень їх обізнаності із правилами доброчесності та можливостями підтримки.

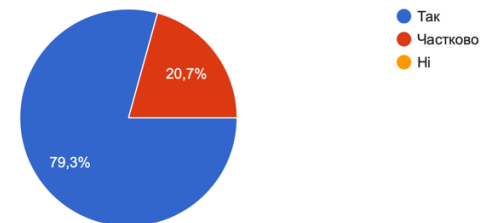
Анкета складалася з 7 основних запитань, що охоплювали ключові аспекти дотримання та підтримки академічної доброчесності, Крім цього, в анкеті був додатковий пункт, у якому здобувачі мали можливість висловити свої пропозиції та зауваження щодо вдосконалення програм і заходів, спрямованих на підтримку академічної доброчесності на магістерському рівні, що дозволило б краще відповідати актуальним потребам студентів та професійним стандартам.

Участь в анкетуванні взяли 29 здобувачів магістратури. На основі отриманих даних проведено детальний аналіз рівня дотримання академічної доброчесності та оцінки студентами відповідних заходів, результати якого представлені у вигляді діаграм (рис. 1–7).

Чи знайомі ви з поняттям «академічна доброчесність»?
29 відповідей

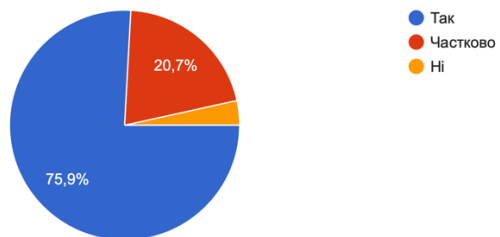


Чи вважаєте ви, що університет достатньо інформує студентів про правила академічної доброчесності?
29 відповідей



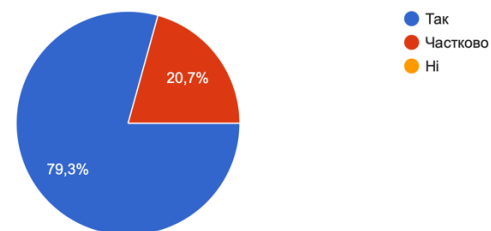
Чи були ви ознайомлені з політикою університету щодо плагіату та академічного шахрайства?

29 відповідей



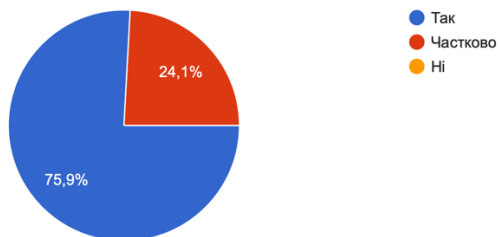
Чи знаєте ви, як правильно оформлювати посилання на використані джерела у своїх роботах?

29 відповідей



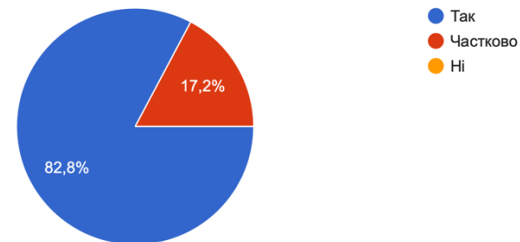
Чи вважаєте ви, що система запобігання плагіату є ефективною в університеті?

29 відповідей



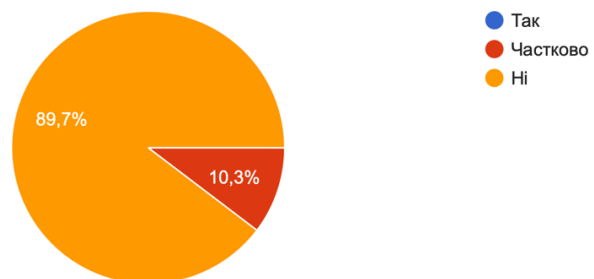
Чи вважаєте ви, що викладачі є прикладом дотримання академічної доброчесності?

29 відповідей



Чи стикалися ви з ситуаціями, коли порушення академічної доброчесності не було належним чином покаране?

29 відповідей



Узагальнені та систематизовані за схваленням та негативним ставленням до питань анкети відповіді наведені у табл. 1.

Таблиця 1 – Результати опитування здобувачів вищої освіти ступеня магістр освітньо-професійної програми 081 «Право»

№	Питання	Так, %	Частково, %	Ні, %
1.	Чи знайомі ви з поняттям «академічна доброчесність»?	82,8%	17,2%	0%
2.	Чи вважаєте ви, що університет достатньо інформує студентів про правила академічної доброчесності?	79,3%	20,7%	0%
3.	Чи були ви ознайомлені з політикою університету щодо плагіату та академічного шахрайства?	75,9%	20,7%	3,4%
4.	Чи знаєте ви, як правильно оформлювати посилання на використані джерела у своїх роботах?	79,3%	20,7%	0%
5.	Чи вважаєте ви, що система запобігання плагіату є ефективною в університеті?	75,9%	24,1%	0%
6.	Чи вважаєте ви, що викладачі є прикладом дотримання академічної доброчесності?	82,8%	17,2%	0%
7.	Чи стикалися ви з ситуаціями, коли порушення академічної доброчесності не було належним чином покаране?	0%	10,3%	89,7%

8.	Ваші думки та пропозиції щодо покращення дотримання та підтримки академічної доброчесності на програмі.	1. Не маю пропозицій - 27
		2. Забезпечити студентів доступом до онлайн-ресурсів для перевірки робіт на плагіат - 2

Аналіз відповідей студентів магістратури показав високий рівень обізнаності здобувачів щодо принципів академічної доброчесності. Зокрема, 82,8% опитаних підтвердили своє знайомство з поняттям академічної доброчесності, що свідчить про добру поінформованість з цього питання. Водночас, 79,3% респондентів вважають, що університет достатньо інформує студентів про правила академічної доброчесності, а 75,9% зазначили, що знайомі з політикою університету щодо плагіату та академічного шахрайства.

Студенти також демонструють високий рівень обізнаності щодо коректного оформлення посилань на використані джерела — 79,3% респондентів підтвердили, що знають, як це робити. Водночас, ефективність системи запобігання плагіату в університеті отримала схвальні відгуки від 75,9% студентів, які вважають її достатньо дієвою. Додатково 82,8% опитаних зазначили, що викладачі є прикладом дотримання академічної доброчесності, що підкреслює позитивний вплив викладачів у питаннях доброчесності.

Важливо також відзначити, що більшість студентів (89,7%) не стикалися з ситуаціями, коли порушення академічної доброчесності залишалося без належного покарання, що свідчить про високий рівень контролю та відповідальності в університеті щодо дотримання принципів академічної доброчесності.

На запитання про пропозиції щодо покращення дотримання академічної доброчесності більшість здобувачів (27 осіб) зазначили, що не мають додаткових пропозицій, що може свідчити про задоволеність існуючою системою. Однак кілька студентів (2 особи) запропонували забезпечити доступ до онлайн-ресурсів для перевірки робіт на плагіат, що могло б додатково зміцнити практику академічної доброчесності.

Загалом результати анкетування свідчать про високий рівень задоволеності студентів інформаційною та організаційною підтримкою з питань академічної доброчесності, хоча є можливості для вдосконалення системи, зокрема, в аспекті доступу до ресурсів для перевірки робіт на плагіат.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

1. Рекомендувати кафедрі публічного права забезпечити студентам доступ до онлайн-ресурсів для перевірки робіт на плагіат, що сприятиме самостійній перевірці відповідності робіт принципам академічної доброчесності.
2. Запропонувати кафедрі публічного права проводити додаткові інформаційні семінари на початку навчального року, які допоможуть студентам краще ознайомитися з політикою університету щодо плагіату та академічного шахрайства.
3. Викладачам, які реалізують освітню програму 081 «Право», рекомендувати періодично обговорювати принципи академічної доброчесності під час занять, щоб підвищити обізнаність студентів і підтримати культуру доброчесності в університеті.
4. Підтримувати викладачів у їхній ролі наставників, які демонструють високі стандарти академічної доброчесності, зокрема через організацію обговорень щодо етики викладання та обміну досвідом у питаннях доброчесності.