

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**«Проблеми виконання рішень та застосування практики Європейського**  
**суду з прав людини»**

<b>Рівень вищої освіти</b>	Магістр
<b>Освітня програма</b>	Право
<b>Заняття:</b>	I семестр
Лекції	2 години на тиждень
Семінарські	1 година на тиждень
<b>Кількість кредитів</b>	4
<b>Мова викладання</b>	Українська



**Інформація про викладача**

Прізвище, ім'я, по батькові	<b>Фоменко Андрій Євгенович</b>
Науковий ступінь	Доктор юридичних наук
Вчене звання	Доцент
Посада	Професор кафедри публічного права НТУ «Дніпровська політехніка»
Контакти	<a href="mailto:FomenkoA@nmu.one">FomenkoA@nmu.one</a>
E-mail	<a href="mailto:FomenkoA@nmu.one">FomenkoA@nmu.one</a>
Персональна сторінка	GoogleScholar: <a href="https://scholar.google.com.ua/citations?user=mxPQpGsAAAAJ&amp;hl=uk">https://scholar.google.com.ua/citations?user=mxPQpGsAAAAJ&amp;hl=uk</a>
Консультації	ауд.10/303, 2 години на тиждень (згідно графіку індивідуальних консультацій, що розміщений на інформаційному стенді кафедри)
Місце	Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», кафедра публічного права, 49005 м. Дніпро, пр. Дмитра Яворницького, 19; 10 корпус, 3 поверх, ауд. 303
Онлайн-консультації	електронна пошта (щоденно, окрім вихідних і святкових днів) <a href="mailto:FomenkoA@nmu.one">FomenkoA@nmu.one</a>

**1. Анотація до курсу**

Дисципліна «Проблеми виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» є досить нова та не достатньо розроблена у теорії та практиці кримінального процесу, але питання, які виносяться студентам для вивчення, є достатньо унормованими та дають змогу отримати достатню кількість знань, аби досягти її мети за завдань

За правилами ч. 4 ст. 9 КПК у разі якщо його норми суперечать міжнародному договору, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, у кримінальному провадженні застосовуються положення відповідного міжнародного договору України. Крім цього, за змістом ч. 5 ст. 9 КПК кримінальне процесуальне законодавство України застосовується з урахуванням практики ЄСПЛ. Такий обов'язок покладено на суд також з огляду на ст. 17 Закону України від 23 лютого 2006 р. № 3477-IV «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав

людини», відповідно до якої при розгляді справ суди застосовують Конвенцію та практику ЄСПЛ як джерело права. Саме ці положення говорять про високий рівень актуальності вивчені вищевказаного предмету та його обов'язкового практичного застосування.

## 2. Мета та завдання навчальної дисципліни

**Мета дисципліни** – розширення, систематизацію та поглиблення знань здобувачів вищої освіти про основні правові позиції Європейського суду з прав людини при тлумаченні і застосуванні ним Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод; забезпечення поглибленого вивчення слухачами магістратури практики Європейського суду з прав людини та спрямований на розширення, систематизацію та поглиблення знань про основні правові позиції Європейського суду з прав людини в частині здійснення кримінально-правового захисту людини; розвинути вміння правильного застосування знань, одержаних під час вивчення практики Європейського суду з прав людини і її застосування національними судовими інстанціями; формувати ціннісні орієнтири відповідно до ідеалів гуманізму, демократії, соціальної справедливості, поваги до особи; виховувати активну громадянську позицію; формувати високий рівень правової свідомості та правової культури, професійних та особистісних якостей.

### Завдання курсу:

- ✚ навчити студентів орієнтуватися в питаннях виконання рішень та застосування практики європейського суду з прав людини;
- ✚ навчити визначити зміст та склад кримінально караних діянь, які підпадають під регулювання рішень ЄСПЛ;
- ✚ навчити студентів застосовувати нормативно-правові акти України та судові прецеденти з європейського законодавства у своїй практичній діяльності;
- ✚ організувати процес самостійної практичної роботи зі складання процесуальних документів та встановлювати їх зміст;
- ✚ ознайомити студентів з міжнародно-правовими стандартами в галузі застосування рішень ЄСПЛ;
- ✚ засвоїти особливості участі України у формуванні єдиного європейського кримінально-процесуального простору.

## 3. Результати навчання

Шифри результатів навчання (ПРН) та результати навчання	
РН1	Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання
РН4	Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження
РН5	Володіти іноземною мовою (однією з офіційних мов Ради Європи), правильно вживаючи правничу термінологію

PH6	Володіти навичками усного та письмового мовлення, демонструючи здатність обґрунтовано формувати свої позицію, вміння опонувати та наводити переконливі аргументи
PH7	Брати продуктивну участь в обговоренні складних правових проблем і формувати власний внесок у кінцеві висновки такого обговорення
PH8	Ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію, отриману з достовірних джерел для проведення наукових досліджень та практичної діяльності
PH10	Демонструвати знання основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права у контексті взаємодії міжнародного права та міжнародно-правових систем з правовою системою України
PH11	Демонструвати розуміння методології тлумачення та особливостей застосування інститутів публічного, приватного та кримінального права
PH12	Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, включаючи взаємозв'язок системи права Європейського Союзу з правовою системою України
PH13	Показувати поглиблені знання практики застосування окремих правових інститутів
PH16	Брати продуктивну участь у розробці проектів нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини
PH17	Самостійно готувати проекти актів правозастосування у різних сферах професійної діяльності

#### 4. Структура курсу

Види та тематика навчальних занять
<b>ЛЕКЦІЇ</b>
<b>Тема 1. Юридична природа та характер рішень Європейського Суду з Прав Людини</b>
1. Джерела кримінального процесуального права України. Практика ЄСПЛ як джерело кримінального процесуального права України
2. Обовязковість практики ЄСПЛ у кримінальному провадженні
3. Порядок застосування рішень ЄСПЛ правоохоронними органами України
<b>Тема 2. Процесуальний порядок підготовки та звернення зі скаргою до ЄСПЛ з питань порушення та недотримання норм кримінального процесуального права України</b>
1. Процесуальний порядок підготовки скарги до ЄСПЛ
2. Суб'єкти звернення до ЄСПЛ та правовий статус у системі правових відносин
3. Процесуальний порядок звернення до ЄСПЛ
4. Питання найпоширеніших перешкод під час підготовки скарги та звернення до ЄСПЛ
<b>Тема 3. Загальні гарантії дотримання прав під час кримінального провадження, які захищені в статтях міжнародних актів</b>

1.Право на доступ до суду. Поняття «Суд»
2. Інституційні вимоги: <ul style="list-style-type: none"> <li>а) Суд, створений на підставі закону</li> <li>б) Незалежний суд :загальні принципи та критерії оцінки незалежності</li> <li>в) Безпристрасний суд: критерії оцінки безпристрасності та ситуації, коли можуть виникнути сумніви, щодо безпристрасності суду</li> </ul>
3. Процесуальні вимоги <ul style="list-style-type: none"> <li>а) Справедливість</li> <li>б) Рівність сторін та змагальний процес</li> <li>в) Обґрунтованість судових рішень. Обґрунтованість судових рішень які винесені судом присяжних</li> <li>г) Право зберігати мовчання та не свідчити проти себе</li> <li>д) Використання доказів, отриманих незаконним шляхом або з порушенням права, які надані Конвенцією.</li> <li>є) Провокація: незалежна оцінка факту підбурювання та судовий нагляд за захистом від підбурювання</li> </ul>
4.Публічний розгляд справи <ul style="list-style-type: none"> <li>а) Принцип гласності</li> <li>б) право на усний розгляд справи та присутність в судовому засіданні</li> <li>в) виключення із принципу гласності</li> <li>г) публічне оголошення судових вироків</li> </ul>
5. Поняття розумного терміну судового розгляду <ul style="list-style-type: none"> <li>а) встановлення терміну судового розгляду</li> <li>б) початок відліку терміну судового розгляду</li> <li>в) закінчення терміну судового розгляду</li> <li>г) оцінка розумного терміну</li> </ul>
<b>Тема 4. Правові позиції ЄСПЛ щодо загальних аспектів кримінального провадження</b>
Рішення ЄСПЛ щодо обґрунтованості затримання у кримінальному провадженні
2. Рішення ЄСПЛ щодо строків провадження у кримінальному провадженні
3. Рішення ЄСПЛ з питань представництва у кримінальному процесі
<b>Тема 5. Правові позиції ЄСПЛ щодо фізичної недоторканості під час здійснення кримінального провадження</b>
1. Право осіб, позбавлених волі, на гуманне поводження і повагу гідності, що властиве людській особистості
2. Зміст поняття «катування» та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарань. Критерії розмежування катувань, нелюдського поводження і принижуючого гідність поводження
3. Безпідставна жорстокість і принизливе поводження з боку правоохоронних органів, заподіювані під час арешту і утримання під вартою, а також при особистому обшуку
4. Грубі порушення умов тримання під вартою. Ненадання або несвоєчасне надання належної медичної допомоги. Неприпустимість застосування під час

досудового розслідування, у процесі оперативно-розшукової методів сенсорної депривації («дезорієнтації» або «втрати чутливості»)
5. Обов'язки держави, що впливають зі ст. 3 Конвенції. Ознаки катування у рішеннях ЄСПЛ проти України
<b>Тема 6. Правові позиції ЄСПЛ щодо правової допомоги адвоката у кримінальному провадженні</b>
1. Питання правового статусу адвоката у кримінальному провадженні за національним законодавством України
2. Інформування про обвинувачення та засоби захисту. Юридичне представництво або особистий захист
3. Забезпечення права на захист у кримінальному провадженні
4. Рішення ЄСПЛ з питань правової допомоги адвоката у кримінальному провадженні
<b>Тема 7. Правові позиції ЄСПЛ щодо недоторканості житла у кримінальному провадженні</b>
1. Зміст права власності та поняття власності за національним законодавством. Загальні принципи права на повагу до власності
2. Втручання щодо користування майном під час досудового розслідування
3. Типові порушення права на мирне володіння майном у рішеннях ЄСПЛ щодо України. Позбавлення права власності, експропріація
4. Рішення ЄСПЛ з питань порушення принципів недоторканості житла у кримінальному провадженні
<b>Тема 8. Правові позиції ЄСПЛ щодо дотримання принципів диспозитивності та рівності сторін</b>
1. Загальні питання щодо дотримання принципів диспозитивності та рівності сторін
2. Рішення ЄСПЛ з питань рівності сторін
3. Рішення ЄСПЛ з питань дотримання принципу змагальності сторонами процесу
4. Рішення ЄСПЛ з питань достатності аргументації суду під час відхилення доказів у кримінальному процесі
5. Рішення ЄСПЛ з питань специфічних аспектів принципу справедливості в кримінальних провадженнях
<b>Тема 9. Правові позиції ЄСПЛ з питань забезпечення права на суд та апеляційний і касаційний перегляд вироків суду</b>
1. Доступ до суду
2. Остаточність та виконання судового рішення
3. Обгрунтоване рішення
<b>СЕМІНАРСЬКІ ЗАНЯТТЯ</b>
<b>Тема 1. Юридична природа та характер рішень Європейського Суду з Прав Людини</b>
1. Джерела кримінального процесуального права України. Практика ЄСПЛ як джерело кримінального процесуального права України

2.Обовязковість практики ЄСПЛ у кримінальному провадженні
3.Порядок застосування рішень ЄСПЛ правоохоронними органами України
<b>Тема 2. Процесуальний порядок підготовки та звернення зі скаргою до ЄСПЛ з питань порушення та недотримання норм кримінального процесуального права України</b>
1.Процесуальний порядок підготовки скарги до ЄСПЛ
2.Суб'єкти звернення до ЄСПЛ та правовий статус у системі правових відносин
3.Процесуальний порядок звернення до ЄСПЛ
4.Питання найпоширеніших перешкод під час підготовки скарги та звернення до ЄСПЛ
<b>Тема 3. Загальні гарантії дотримання прав під час кримінального провадження, які захищені в статтях міжнародних актів</b>
1.Право на доступ до суду. Поняття «Суд»
2. Інституційні вимоги: <ul style="list-style-type: none"> <li>а) Суд, створений на підставі закону</li> <li>б) Незалежний суд :загальні принципи та критерії оцінки незалежності</li> <li>в) Безпристрасний суд: критерії оцінки безпристрасності та ситуації, коли можуть виникнути сумніви, щодо безпристрасності суду</li> </ul>
3. Процесуальні вимоги <ul style="list-style-type: none"> <li>а) Справедливість</li> <li>б) Рівність сторін та змагальний процес</li> <li>в) Обґрунтованість судових рішень. Обґрунтованість судових рішень які винесені судом присяжних</li> <li>г) Право зберігати мовчання та не свідчити проти себе</li> <li>д) Використання доказів, отриманих незаконним шляхом або з порушенням права, які надані Конвенцією.</li> <li>є) Провокація: незалежна оцінка факту підбурювання та судовий нагляд за захистом від підбурювання</li> </ul>
4.Публічний розгляд справи <ul style="list-style-type: none"> <li>а) Принцип гласності</li> <li>б) право на усний розгляд справи та присутність в судовому засіданні</li> <li>в) виключення із принципу гласності</li> <li>г) публічне оголошення судових вироків</li> </ul>
5. Поняття розумного терміну судового розгляду <ul style="list-style-type: none"> <li>а) встановлення терміну судового розгляду</li> <li>б) початок відліку терміну судового розгляду</li> <li>в) закінчення терміну судового розгляду</li> <li>г) оцінка розумного терміну</li> </ul>
<b>Тема 4. Правові позиції ЄСПЛ щодо загальних аспектів кримінального провадження</b>
Рішення ЄСПЛ щодо обґрунтованості затримання у кримінальному провадженні
2. Рішення ЄСПЛ щодо строків провадження у кримінальному провадженні
3. Рішення ЄСПЛ з питань представництва у кримінальному процесі

<b>Тема 5. Правові позиції ЄСПЛ щодо фізичної недоторканості під час здійснення кримінального провадження</b>
1. Право осіб, позбавлених волі, на гуманне поводження і повагу гідності, що властиве людській особистості
2. Зміст поняття «катування» та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарань. Критерії розмежування катувань, нелюдського поводження і принижуючого гідність поводження
3. Безпідставна жорстокість і принизливе поводження з боку правоохоронних органів, заподіювані під час арешту і утримання під вартою, а також при собистому обшуку
4. Грубі порушення умов тримання під вартою. Ненадання або несвоєчасне надання належної медичної допомоги. Неприпустимість застосування під час досудового розслідування, у процесі оперативно-розшукової методів сенсорної депривації («дезорієнтації» або «втрати чутливості»)
5. Обов'язки держави, що випливають зі ст. 3 Конвенції. Ознаки катування у рішеннях ЄСПЛ проти України
<b>Тема 6. Правові позиції ЄСПЛ щодо недоторканості житла у кримінальному провадженні</b>
1. Зміст права власності та поняття власності за національним законодавством. Загальні принципи права на повагу до власності.
2. Втручання щодо користування майном під час досудового розслідування.
3. Типові порушення права на мирне володіння майном у рішеннях ЄСПЛ щодо України. Позбавлення права власності, експропріація.
4. Рішення ЄСПЛ з питань порушення принципів недоторканості житла у кримінальному провадженні.
<b>Тема 7. Правові позиції ЄСПЛ щодо дотримання принципів диспозитивності та рівності сторін</b>
1. Загальні питання
2. Рішення ЄСПЛ з питань рівності сторін
3. Рішення ЄСПЛ з питань дотримання принципу змагальності сторонами процесу
4. Рішення ЄСПЛ з питань достатності аргументації суду під час відхилення доказів у кримінальному процесі
5. Рішення ЄСПЛ з питань специфічних аспектів принципу справедливості в кримінальних провадженнях
<b>Тема 8. Правові позиції ЄСПЛ з питань забезпечення права на суд та апеляційний і касаційний перегляд вироків суду</b>
1. Доступ до суду
2. Остаточність та виконання судового рішення
3. Обґрунтоване рішення

### 5. Технічне обладнання та/або програмне забезпечення

Спеціально обладнана проректором аудиторія 10/305 або 10/311 для проведення лекційних та семінарських занять.

Для навчання необхідно мати з собою гаджети зі стільниковим інтернетом.

Студент повинен мати активований акаунт університетської пошти (student.i.p@nmu.one) на Office 365 та бути зареєстрованим у СУДН «Moodle» на дистанційний курс з навчальної дисципліни «Проблеми виконання рішень та застосування практики європейського суду з прав людини».

## 6. Система оцінювання та вимоги

**6.1.** Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення курсу оцінюватимуться за шкалою, що наведена нижче:

Рейтингова шкала	Інституційна шкала
90 – 100	Відмінно
75 – 89	Добре
60 – 74	Задовільно
0 – 59	Незадовільно

**6.2.** Здобувачі вищої освіти можуть отримати підсумкову оцінку з дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного тестування та самостійної й індивідуальної робіт складатиме не менше 60 балів.

### *Засоби діагностики та процедури оцінювання*

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	усне опитування, бліц-опитування, тестування  метод евристичних питань, мозкового штурму, діалогового спілкування	підсумкове тестування	визначення загальної кількості балів за результатами поточних контролів;  підсумкове тестування під час іспиту за бажанням здобувача



семінарські	контрольні завдання за кожною темою	усне опитування, оцінювання презентації  виступ-презентація, «мікрофон», «навчаючи, вчуся», робота в малих групах, реферат/ ессе/ кросворд	
-------------	-------------------------------------	--	--

**6.3. Критерії оцінювання за відповідний вид навчальної діяльності студента**

**Оцінювання** з курсу навчальної дисципліни «Проблеми виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» здійснюється з урахуванням розподілу отриманих балів за відповідний вид навчальної діяльності студента:

- ✓ поточне тестування за кожною темою;
- ✓ участь у форумі (дистанційно) або аудиторна робота на семінарських заняттях (очно);
- ✓ виконання самостійної роботи;
- ✓ виконання індивідуальних завдань.

**Тестування** – це метод ефективної перевірки рівня засвоєння знань, умінь і навичок із навчальної дисципліни. **Тестування** з навчальної дисципліни «Проблеми виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» здійснюється за кожною темою.

**Вебфорум або просто Форум** – інтернет-ресурс, популярний різновид спілкування в інтернеті, для проведення дискусій, на якому користувачі обмінюються досвідом та ідеями з певної заданої теми.

В рамках навчальної дисципліни «Проблеми виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» передбачено **проведення форуму за кожною з тем** (дистанційно) та **обговорення на семінарському занятті** результатів виконаного здобувачами певного завдання, підготовленої презентації (очно) з використанням методів мозкового штурму, евристичних питань та діалогового спілкування. За умови очного навчання за кожною темою проводиться робота в малих групах.

**Самостійна робота студента (СРС)** є основним засобом засвоєння навчального матеріалу у вільний від аудиторних занять час. Самостійна робота включає:

- ◆ попереднє опрацювання інформаційного забезпечення за всіма видами навчальних занять;
- ◆ розв'язання завдань самоконтролю опанування дисциплінарними результатами навчання відповідно до робочої програми дисципліни

Метою СРС є засвоєння навчальної дисципліни в повному обсязі і послідовне формування у студентів самостійності як риси характеру, що відіграє суттєву роль у формуванні сучасного фахівця. У ході самостійної роботи студент має перетворитися на активного учасника освітнього процесу, навчитися свідомо ставитися до опанування теоретичних і практичних знань, вільно орієнтуватися в інформаційному просторі.

Самостійною роботою студента в рамках вивчення навчальної дисципліни «Проблеми виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» є формування Глосарію з дисципліни за кожною темою (підготовка словника юридичних термінів з тем курсу). Після опанування навчального матеріалу за кожною темою дисципліни студент зобов'язаний самостійно **надавати термін з визначенням**.

Наприклад: ← Термін

**Галузь права** – сукупність норм, інститутів та підгалузей права, спрямована на регулювання певної сфери якісно однорідних суспільних відносин. ← Визначення

**Індивідуальні завдання** студентів з окремих навчальних дисциплін (комплексу навчальних дисциплін) включають виконання розрахункових, графічних, розрахунково-графічних робіт, есе, рефератів, презентацій, оформлення звітів, аналіз практичних ситуацій, підготовка реферативних матеріалів із фахових публікацій, курсових проектів (робіт), кваліфікаційних робіт, власні дослідження до конференцій, участь в олімпіадах тощо. Індивідуальні завдання сприяють більш поглибленому вивченню студентом теоретичного матеріалу, формуванню вмінь використання знань для вирішення відповідних практичних завдань, підвищення рівня підготовки і розкриття індивідуальних творчих здібностей.

Індивідуальними завданнями студентів в рамках вивчення навчальної дисципліни «Проблеми виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» є підготовка презентації за запропонованою темою та виступ з нею на семінарському занятті.

У таблиці наведено розподіл максимальної кількості балів за певний вид навчальної роботи студента за темами навчальної дисципліни

## Розподіл балів за видами навчальної роботи студента

Теми	Індивідуальні завдання (підготовка презентацій)	Самостійна робота (підготовка словника юридичних термінів)	Поточне тестування	Участь у форумі або аудиторна робота на семінарських заняттях	Всього
1.	1	2	7,0	1	11
2.	1	3	9	2	15
3.	1	3	9	2	15
4.	1	3	5,0	2	11
5.	1	3	6,0	2	12
6.	1	3	9	2	15
7.	1	3	6	2	12
8.	0,5	3	3	2	8,5
9.	0,5	-	-	-	0,5
<b>Разом</b>	<b>8</b>	<b>23</b>	<b>54</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

Максимальна кількість балів з курсу навчальної дисципліни складає 100 балів. Загальна оцінка з навчальної дисципліни «Проблеми виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» визначається за накопичувальною системою, тобто сума всіх балів, отриманих за виконання певного виду робіт студента.

<b>Підсумкове оцінювання (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку)</b>	Іспит відбувається у письмовій формі, складається з 33 тестових запитань. Правильна відповідь на запитання 32 тестів оцінюється у 3 бали. 2 тести оцінюється у 2 бали Максимальна кількість балів: 100
--	--

## 7. Політика курсу

**7.1. Політика щодо академічної доброчесності.** Академічна доброчесність студентів є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі).

У разі порушення студентом академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

### 7.2. Комунікативна політика.

Студенти повинні мати активовану університетську пошту та бути зареєстрованими у СУДН «Moodle» на дистанційний курс з навчальної дисципліни «Проблеми виконання рішень та застосування практики

Європейського суду з прав людини». Обов'язком студента є перевірка один раз на тиждень (щонеділі) поштової скриньки на Office 365. Протягом тижнів самостійної роботи обов'язком студента є робота з дистанційним курсом «Проблеми виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини». Усі письмові запитання до викладача стосовно курсу мають надсилатися на університетську корпоративну електронну пошту.

### **7.3. Політика щодо перескладання.**

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

### **7.4. Відвідування занять.**

Для студентів денної форми навчання відвідування занять є обов'язковим. Поважними причинами для неявки на заняття є хвороба, участь в університетських заходах, відрадження, які необхідно підтверджувати документами у разі тривалої (два тижні) відсутності. Про відсутність на занятті та причини відсутності студент має повідомити викладача або особисто, або через старосту. Якщо студент захворів, ми рекомендуємо залишатися вдома і навчатися за допомогою дистанційної платформи. Студентам, чий стан здоров'я є незадовільним і може вплинути на здоров'я інших студентів, буде пропонуватися залишити заняття (така відсутність вважатиметься пропуском з причини хвороби). Семінарські заняття не проводяться повторно, ці оцінки неможливо отримати під час консультації. За об'єктивних причин (наприклад, міжнародна мобільність або в період епідемій) навчання може відбуватись дистанційно – в онлайн-формі, за графіком, за погодженням з викладачем.

**7.5. Бонуси.** Студенти, які регулярно відвідували лекції (мають не більше двох пропусків без поважних причин), мають написаний конспект лекцій, та заповнили робочий зошит - отримують додатково 5 балів до результатів оцінювання до підсумкової оцінки.

**7.6. Участь в анкетуванні.** Наприкінці вивчення курсу студентам буде запропоновано анонімно заповнити електронні анкети (Microsoft Forms Office 365), які буде розіслано на університетські поштові скриньки. Заповнення анкет є важливою складовою вашої навчальної активності, що дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати пропозиції стосовно покращення змісту навчальної дисципліни «Проблеми виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини».

## **8. Ресурси і література:**

### **8.1. Основна рекомендована література**

1. Будкевич О. Застосування практики та виконання Україною рішень Європейського Суду з прав. – листопад, 2017 р., - 28с.

2. Al-Adsani v. The United Kingdom. – Judgment of 21 November 2001, § 61. – Publications of the European Court of Human Rights. Series A. Judgments and Decisions. – Council of Europe. – Strasbourg: Carl Heymanns Verlag KG. Köln. Berlin. Bonn. München. 2003. – pp. 140-141.

3. Протоколи 15 та 16 до ЄКПЛ. ( ратифіковано ВР України 5 жовтня 2017)

4. Захист права на справедливий суд відповідно до Європейської конвенції з прав людини //Навч. посібник для юристів. - / Д.Віткаускас, Г. Диков. Доступ: <https://www.coe.int/en/web/portal/home>

## **8.2. Додаткова рекомендована література**

1. Дисциплінарні справи за участю ув'язнених, які за загальним правилом відбуваються в закритому засіданні, з огляду на безпеку та практичні міркування, що зробили б інший підхід нездійсненим та поклали б непропорційний тягар на уповноважені органи ( «Кемпбелл і Фелл» )

2. Апеляцію з питань права розглядали в закритому засіданні за умов, коли судове провадження в першій інстанції було публічним ( «Аксен» )

3. Суд не зобов'язаний зачитувати повне судове рішення у відкритому судовому засіданні, оскільки достатньо опублікувати його в письмовій формі ( «Претто та інші» ).

4. Непроголошення рішення суду касаційної інстанції у відкритому засіданні ( «Претто та інші проти Італії» )

## **8.3. Інформаційні ресурси**

**Інформаційні ресурси: [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua);**

1. Конституція України
2. Конвенція про захист прав людини та основоположних свобод
3. Закон України "Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини"
4. Закон України "Про виконавче провадження"
5. Положення про Уповноваженого у справах Європейського суду з прав людини, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2006 року № 784
6. Порядок реструктуризації заборгованості за рішеннями судів, виконання яких гарантовано державою, а також за рішеннями Європейського суду з прав людини, прийнятими за наслідками розгляду справ проти України, фінансовими казначейськими векселями, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2015 року № 703
7. Інструкція з примусового виконання рішень, затверджена наказом Міністерства юстиції України від 02 квітня 2012 року № 512/5