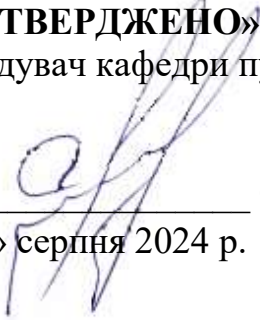


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
ІНСТИТУТ ГУМАНІТАРНИХ І СОЦІАЛЬНИХ НАУК
КАФЕДРА ПУБЛІЧНОГО ПРАВА**



«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Завідувач кафедри публічного права


Сергій ШКОЛА
«30» серпня 2024 р.

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Проблеми виконання рішень та застосування практики
Європейського суду з прав людини»**

Галузь знань.....08 Право
Спеціальність.....081 Право
Рівень вищої освіти.....Другий (магістерський)
Освітня програма.....Право
Статус.....Обов'язкова
Загальний обсяг.....4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю.....Іспит
Термін викладання.....1 семестр (1 та 2 чверть)
Мова викладання.....Українська

Викладач: професор кафедри публічного права, д.ю.н., доцент Фоменко А. Є.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)
на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

**Дніпро
НТУ «ДП»
2024**

Робоча програма навчальної дисципліни «Проблеми виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» для магістрів освітньо-професійної програми «Право» спеціальності 081 «Право» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», кафедра публічного права. Дніпро : НТУ «ДП», 2024. 15 с.

Розробник: Фоменко А. Є., доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри публічного права.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритмоцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 081 «Право» (протокол № 1 від 29.08.2024).

ЗМІСТ

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	5
3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	5
4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	6
5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	6
6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	7
6.1. Шкали.....	8
6.2. Засоби та процедури.....	8
6.3. Критерії.....	9
7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	13
8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	13

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі «Право» спеціальності 081 «Право» здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни БЗ «Проблеми виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» віднесено такі результати навчання:

Шифри результатів навчання (РН) та результати навчання	
РН5	Вільно спілкуватися іноземною мовою (однією з офіційних мов Ради Європи) усно і письмово.
РН7	Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.
РН12	Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу.
РН16	Брати продуктивну участь у розробці проектів нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.
РН17	Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.
РН18	Інтегрувати положення загально-теоретичних та галузевих юридичних наук з метою забезпечення ефективності механізму регулювання, реалізації та захисту приватних та публічних інтересів в умовах провадження стратегії сталого розвитку України.

Мета дисципліни – підготовка фахівців, які мають високу правосвідомість та правову культуру, володіють необхідними в їхній професійній діяльності знаннями щодо міжнародного механізму захисту прав людини для вирішення конкретних завдань, а також здібних самостійно орієнтуватись у сучасних правовідносинах в сфері створення та функціонування Європейського суду з прав людини, приймати виважені та обґрунтовані рішення в рамках своєї професійної компетенції.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни.

2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр РН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	Шифр ДРН	Зміст
РН5	ДРН5	Знати норми чинного законодавства в сфері виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини, правила тлумачення законодавства з метою правильного його застосування.
РН7	ДРН7	Знати сутність та зміст міжнародного механізму захисту прав людини, порядок створення та функціонування Європейського суду з прав людини, розгляд ним звернень.
РН12	ДРН12	Знати механізм реалізації права на звернення до Європейського суду з прав людини, порядок та вимоги до тлумачення правових актів, що регулюють правовий статус Європейського суду з прав людини та розгляд ним звернень.
РН16	ДРН16	Аналізувати юридичні ситуації, правильно їх кваліфікувати та визначати правові приписи, які належить застосувати, а також обирати правові форми та способи реагування залежно від фактичних обставин.
РН17	ДРН17	Правильно складати і оформлювати юридичні документи; давати правове обґрунтування рішень; аналізувати та правильно застосовувати правові акти; робити кваліфіковані висновки та надавати консультації; приймати рішення і вчиняти дії у точній відповідності до закону.
РН18	ДРН18	Надавати конституційно-правову оцінку рішень і дій органів публічної влади та їхніх посадових осіб, тлумачити нормативно-правові акти та міжнародні договори.

3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Право Європейського Союзу	<ul style="list-style-type: none"> – Формувати компетентності, необхідні для розуміння природи і функцій права, змісту його основних правових інститутів, застосування права, а також меж правового регулювання різних суспільних відносин; – проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.
Міжнародне право	<ul style="list-style-type: none"> – Формувати системи теоретичних знань щодо суті й соціального значення вищої освіти, сучасних тенденцій її розвитку; – набути навичок самостійного й ефективного навчання в університеті з урахуванням світових освітніх тенденцій.

4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		денна		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	75	32	43	14	61
практичні	45	13	32	6	39
лабораторні					
семінари					
РАЗОМ	120	45	75	20	100

5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	75
ДРН5 ДРН7	Тема 1. Юридична природа та характер рішень Європейського Суду з прав людини	8
ДРН7 ДРН12	Тема 2. Процесуальний порядок підготовки та звернення зі скаргою до ЄСПЛ з питань порушення та недотримання норм кримінального процесуального права України	8
ДРН12 ДРН16	Тема 3. Загальні гарантії дотримання прав під час кримінального провадження, які захищені в статтях міжнародних актів	10
ДРН5 ДРН17 ДРН18	Тема 4. Правові позиції ЄСПЛ щодо загальних аспектів кримінального провадження	10
ДРН5 ДРН17 ДРН18	Тема 5. Правові позиції ЄСПЛ щодо фізичної недоторканості під час здійснення кримінального провадження	8
ДРН16 ДРН17 ДРН18	Тема 6. Правові позиції ЄСПЛ щодо правової допомоги адвоката у кримінальному провадженні	8
ДРН5 ДРН17 ДРН18	Тема 7. Правові позиції ЄСПЛ щодо недоторканості житла у кримінальному провадженні	8
ДРН16 ДРН17 ДРН18	Тема 8. Правові позиції ЄСПЛ щодо дотримання принципів диспозитивності та рівності сторін	8

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН16 ДРН17 ДРН18	Тема 9. Правові позиції ЄСПЛ з питань забезпечення права на суд та апеляційний і касаційний перегляд вироків суду	7
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	45
ДРН5 ДРН7	Тема 1. Рішення Європейського Суду з прав людини: поняття, зміст, правова природа	4
ДРН7 ДРН12	Тема 2. Звернення зі скаргою до ЄСПЛ з питань порушення та недотримання норм кримінального процесуального права України: процесуальні засади	4
ДРН12 ДРН16	Тема 3. Загальні гарантії дотримання прав під час кримінального провадження, що захищені в статтях міжнародних актів: поняття, юридичний зміст	6
ДРН5 ДРН17 ДРН18	Тема 4. Правові позиції ЄСПЛ щодо загальних аспектів кримінального провадження: правова природа та зміст	6
ДРН5 ДРН17 ДРН18	Тема 5. Фізична недоторканність під час здійснення кримінального провадження: правові позиції ЄСПЛ	6
ДРН16 ДРН17 ДРН18	Тема 6. Правові позиції ЄСПЛ щодо правової допомоги адвоката у кримінальному провадженні: загальна характеристика	6
ДРН5 ДРН17 ДРН18	Тема 7. Юридична природа правових позицій ЄСПЛ щодо недоторканості житла у кримінальному провадженні	4
ДРН16 ДРН17 ДРН18	Тема 8. Правові позиції ЄСПЛ щодо дотримання принципів диспозитивності та рівності сторін	5
ДРН16 ДРН17 ДРН18	Тема 9. Забезпечення права на суд та апеляційний і касаційний перегляд вироків суду: правові позиції ЄСПЛ	4
	РАЗОМ	120

6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

6.2. Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
Навчальне заняття	Засоби діагностики	Процедури	Засоби діагностики	Процедури
Лекції	Контрольні завдання за кожною темою	Тестування	Комплексна контрольна робота (ККР)	Визначення середньозваженого результату поточних контролів

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
Навчальне заняття	Засоби діагностики	Процедури	Засоби діагностики	Процедури
Практичні заняття	Контрольні завдання за кожною темою або індивідуальне завдання	Виконання завдань під час практичних занять		Виконання ККР під час екзамену за бажанням студента

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати контрольну роботу, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів контрольної роботи має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання контрольної роботи визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання контрольної роботи може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3. Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;

m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК (магістр)

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
– спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей.	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
Уміння/навички		
– спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<p>для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур;</p> <p>– здатність інтегрувати знання та розв’язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах;</p> <p>– здатність розв’язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності</p>	<ul style="list-style-type: none"> – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність. 	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
Рівень умінь/навичок незадовільний		
Комунікація		
<p>– зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються</p>	<p>Зрозумілість відповіді (доповіді).</p> <p><i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна.</p> <p><i>Комунікаційна стратегія:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); 	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	<ul style="list-style-type: none"> – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності 	
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	< 60
<i>Відповідальність і автономія</i>		
– управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів;	<p>Відмінне володіння компетенціями:</p> <ul style="list-style-type: none"> – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; 	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<p>– відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів;</p> <p>– здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії</p>	<p>– саморегуляція;</p> <p>– трудова активність в екстремальних ситуаціях;</p> <p>– високий рівень особистого ставлення до справи;</p> <p>– володіння всіма видами навчальної діяльності;</p> <p>– належний рівень фундаментальних знань;</p> <p>– належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок.</p>	
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	< 60

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

- мультимедійне обладнання;
- інформаційно-комунікаційні засоби;
- персональні комп'ютери.

Дистанційна платформа Moodle.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Башурин Н. Я. Проблеми застосування адміністративними судами практики ЄСПЛ. Методичні вказівки для підготовки до семінарських занять студентів денної форми навчання. Івано-Франківськ : Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2023. 33 с.
2. Бояринцева М. А. Принципи діяльності адміністративного суду в Україні в аспекті імплементації європейських стандартів судочинства: монографія. Херсон : Видавничий дім «Гельветика», 2019. 479 с.
3. Бущенко А. Судові справи, які змінюють Україну. К. : Гельсінська спілка з прав людини, Центр інформації про права людини, 2014. 36 с.
4. Власенко В. Резолюція ПАРЄ: За невиконання рішень Європейського суду можуть виключити з Ради Європи. URL : <http://surl.li/nqix>.
5. Договір про Європейський Союз. 1992 (ред. від 13.12.2007 р.). URL : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_029#Text.
6. Завгородній В. А. Практика Європейського суду з прав людини та її вплив на юридичну діяльність в Україні (теоретико-правовий аналіз): дис. ... д-ра юрид. наук; 12.00.01. Дніпро : ДДУВС, 2021. 517 с.
7. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 02.12.2012 р. № 30. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15#Text>.
8. Камінська Н. В. Проблеми виконання в Україні рішень Європейського суду з прав людини. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2017. № 13. С. 250-261.
9. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 р. URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.
10. Кримінально-процесуальний кодекс: Закон України від 12.04.2012 р. URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.
11. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод: ратифік. Верховною Радою України від 17.07.1997 р. URL : http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_004.
12. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 23.02.2006 р. № 3477-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2006. № 30. Ст. 260.
13. Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів № 2, 4, 7 та 11 до Конвенції: Закон України від 17.07.1997 р. *Офіційний вісник України*. 1997. № 29. С. 11.
14. Фулей Т. І. Застосування практики Європейського суду з прав людини в адміністративному судочинстві: наук.-метод. посібник для суддів (3-тє вид., доп.). К. : ВАІТЕ, 2020. 276 с.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
**«Проблеми виконання рішень та застосування практики
Європейського суду з прав людини»**
для магістрів спеціальності 081 «Право»

Розробник: **Фоменко Андрій Євгенович**

У редакції автора