

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра цивільного, господарського та екологічного права



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри

Пушкіна О.В. _____

«___» _____ 2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Правове забезпечення інформаційної безпеки»

| | |
|------------------------------|---------------------------|
| Галузь знань | 08 Право |
| Спеціальність | 081 Право |
| Освітній рівень..... | Другий (магістерський) |
| Освітньо-професійна програма | Право |
| Статус | обов'язкова |
| Загальний обсяг | 3 кредити ЄКТС (90 годин) |
| Форма підсумкового контролю | диференційований залік |
| Термін викладання | 2-й семестр (3,4 чверть) |
| Мова викладання | українська |

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2022

Робоча програма навчальної дисципліни «Правове забезпечення інформаційної безпеки» для магістрів освітньо-професійної програми «Право» зі спеціальності 081 «Право» / Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка», каф. цивільного, господарського та екологічного права. – Д. : НТУ «ДП», 2022. – 19 с.

Розробник – проф. Блінова Г.О.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 081 «Право» (протокол № ____ від _____ р.).

ЗМІСТ

| | | |
|------------|---|-----------|
| 1 | МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ | 4 |
| 2 | ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ | 5 |
| 3 | БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ | 5 |
| 4 | ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ | 5 |
| 5 | ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ | 5 |
| 6 | ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ | 6 |
| 6.1 | Шкали | 6 |
| 6.2 | Засоби та процедури | 7 |
| 6.3 | Критерії | 8 |
| 7 | ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ | 13 |
| 8 | РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ | 13 |

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

Метою викладання навчальної дисципліни «Правове забезпечення інформаційної безпеки» є формування системи теоретичних знань здобувачів вищої освіти про основні положення права та засади правового регулювання суспільних відносин у сфері інформаційної безпеки; формування навичок використання правничої термінології в професійній діяльності; засвоєння студентами норм галузі інформаційного права; підвищення рівня правової культури і правосвідомості у здобувачів вищої освіти для забезпечення неухильного дотримання ними вимог закону та кваліфікованого його застосування під час своєї професійної діяльності.

В освітньо-професійній програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» для магістрів спеціальності 081 «Право» здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф4 «Правове забезпечення інформаційної безпеки» віднесено такі результати навчання:

| | |
|------------|--|
| РН3 | Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження. |
| РН4 | Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки. |
| РН8 | Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності. |

Завдання курсу:

1) сформувані у здобувачів вищої освіти здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач у сфері інформаційної безпеки і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності;

2) навчити студентів аналізувати та оцінювати вплив правової системи Європейського Союзу на систему національного законодавства, що регулює відносини у сфері забезпечення інформаційної безпеки різних об'єктів;

3) підвищити здатність здобувачів вищої освіти до критичного, системного аналізу юридичних фактів, правових явищ у сфері права та покращити вміння здобувачів вищої освіти використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості в процесі регулювання суспільних відносин у сфері інформаційної безпеки;

4) навчити студентів обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію запропонованому алгоритму вирішення проблеми регулювання інформаційних відносин в безпековому контексті;

5) розвинути здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень у сфері інформаційної безпеки з належною аргументацією;

6) сформулювати вміння самостійно готувати проекти нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на суспільні відносини у інформаційній сфері;

7) покращити здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування у сфері забезпечення інформаційної безпеки, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

У процесі навчання магістри мають можливість поглиблення знань з проблем теорії, методології нормотворчості та юридичної техніки, що забезпечує її реалізацію, з'ясування проблемних питань і шляхів їх вирішення у цій царині. Джерелом цих знань можуть стати як дослідження публікацій провідних учених-правників, так і власні наукові дослідження загальнотеоретичних та прикладних проблем вітчизняного права. Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні й адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання (ПРН) в дисциплінарні (ДРН) та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

| Шифр ПРН | Дисциплінарні результати навчання (ДРН) | |
|---------------------|--|---|
| | Шифр | Зміст |
| РНЗ | ДРН 3.1- Ф4 | Проводити збір інформації про суб'єктний склад, зміст, особливості, правове регулювання та практику його застосування щодо суспільних відносин у сфері інформаційної безпеки, інтегрований аналіз цих відомостей та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження. |
| РН4 | ДРН 4.1- Ф4 | Використовувати у своїй діяльності алгоритми забезпечення інформаційної безпеки з урахуванням яких здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, |

| Шифр ПРН | Дисциплінарні результати навчання (ДРН) | |
|-------------|---|--|
| | Шифр | Зміст |
| | | аргументувати висновки. |
| РН8 | ДРН 8.1- Ф4 | Оцінювати достовірність інформації та надійність її джерел з урахуванням положень нормативно-правових актів у сфері інформаційної безпеки, ефективно опрацьовувати та використовувати бази даних для проведення наукових досліджень та правозастосовної діяльності у тому числі у сфері інформаційної безпеки. |

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

| Назва дисципліни | Здобуті результати навчання |
|--|---|
| Б4 Актуальні проблеми приватного права | <p>РН10 Аналізувати взаємодію міжнародного права та міжнародно-правових систем з правовою системою України на основі усвідомлення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права.</p> <p>РН12 Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу.</p> <p>РН15 Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.</p> <p>РН16 Брати продуктивну участь у розробці проектів нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.</p> <p>РН17 Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.</p> <p>РН18 Інтегрувати положення загально-теоретичних та галузевих юридичних наук з метою забезпечення ефективності механізму регулювання, реалізації та захисту приватних та публічних інтересів в умовах провадження стратегії сталого розвитку України.</p> |
| Ф2 Актуальні проблеми публічного права | <p>РН12 Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу.</p> <p>РН14 Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.</p> <p>РН15 Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.</p> <p>РН18 Інтегрувати положення загально-теоретичних та галузевих юридичних наук з метою забезпечення ефективності механізму регулювання, реалізації та захисту приватних та публічних інтересів</p> |

в умовах провадження стратегії сталого розвитку України.

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГОПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Вид навчальних занять | Обсяг, години | Розподіл за формами навчання, години | | | | | |
|-----------------------|---------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | денна | | вечірня | | заочна | |
| | | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |
| лекційні | 42 | 28 | 14 | | | 10 | 24 |
| семінарські | 48 | 19 | 29 | | | 12 | 44 |
| лабораторні | - | - | - | | | | |
| Контрольні заходи | - | - | - | | | | |
| РАЗОМ | 90 | 47 | 43 | | | 22 | 68 |

5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Шифр і ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|--|--|-------------------------|
| ЛЕКЦІЇ | | 42 |
| ДРН 3.1-Ф4 ДРН 4.1-Ф4 ДРН 8.1-Ф4 | Тема 1. Інформаційне право та інформаційна безпека. Національні інтереси в інформаційній сфері та інформаційний суверенітет держави. | 5 |
| ДРН 3.1-Ф4 ДРН 4.1-Ф4 ДРН 8.1-Ф4 | Тема 2. Система забезпечення інформаційної безпеки України. Загрози інформаційній безпеці держави, суспільства, особи. | 5 |
| ДРН 3.1-Ф4 ДРН 4.1-Ф4 ДРН 8.1-Ф4 | Тема 3. Правове регулювання обігу інформації та електронне урядування. Інформація з обмеженим доступом, її види та правові засади захисту | 5 |
| ДРН 3.1-Ф4 ДРН 4.1-Ф4 ДРН 8.1-Ф4 | Тема 4. Державна таємниця та організаційно-правовий механізм її захисту | 5 |
| ДРН 3.1-Ф4 ДРН 4.1-Ф4 ДРН 8.1-Ф4 | Тема 5. Нормативно-правове регулювання захисту персональних даних в Україні | 5 |
| ДРН 3.1-Ф4 ДРН 4.1-Ф4 ДРН 8.1-Ф4 | Тема 6. Міжнародні правові стандарти засади захисту даних | 5 |
| ДРН 3.1-Ф4 ДРН 4.1-Ф4 ДРН 8.1-Ф4 | Тема 7. Державні інформаційні ресурси та правові засади забезпечення їх безпеки. | 4 |

| | | |
|--|--|--|
| ДРН 3.1-Ф4 ДРН 4.1-Ф4 ДРН 8.1-Ф4 | Тема 8. Кібербезпека як складова інформаційної безпеки держави. Проблеми та перспективи забезпечення кібербезпеки в Україні. | 4 |
| ДРН 3.1-Ф4 ДРН 4.1-Ф4 ДРН 8.1-Ф4 | Тема 9. Боротьба з кіберзлочинністю. Відповідальність за порушення вимог інформаційної безпеки | 4 |
| СЕМІНАРСЬКІ ЗАНЯТТЯ | | 48 |
| Шифр и ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
| ДРН 3.1-Ф4 ДРН 4.1-Ф4 ДРН 8.1-Ф4 | Тема 1. Інформаційне право та інформаційна безпека. Національні інтереси в інформаційній сфері та інформаційний суверенітет держави. | 2 |
| | Тема 2. Система забезпечення інформаційної безпеки України. Загрози інформаційній безпеці держави, суспільства, особи. | 2 |
| | Тема 3. Правове регулювання обігу інформації та електронне урядування. Інформація з обмеженим доступом, її види та правові засади захисту | 2 |
| | Тема 4. Державна таємниця та організаційно-правовий механізм її захисту | 2 |
| | Тема 5. Нормативно-правове регулювання захисту персональних даних в Україні | 2 |
| | Тема 6. Міжнародні правові стандарти засади захисту даних | 2 |
| | Тема 7. Державні інформаційні ресурси та правові засади забезпечення їх безпеки. | 2 |
| | Тема 8. Кібербезпека як складова інформаційної безпеки держави. Проблеми та перспективи забезпечення кібербезпеки в Україні. | 2 |
| | Тема 9. Боротьба з кіберзлочинністю. Відповідальність за порушення вимог інформаційної безпеки | 3 |
| РАЗОМ | | 47 |

6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Оцінювання досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення НТУ «Дніпровська політехніка» «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти НТУ «Дніпровська політехніка»».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача вищої освіти за дисципліною.

6.1. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «Дніпровська політехніка» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та

інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП»

| Рейтингова | Інституційна |
|------------|---------------------------|
| 90...100 | відмінно / Excellent |
| 74...89 | добре / Good |
| 60...73 | задовільно / Satisfactory |
| 0...59 | незадовільно / Fail |

Кредити ЄКТС навчальної дисципліни зараховується, якщо здобувач вищої освіти отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «Дніпровська політехніка».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом тестування, усного опитування за кожною темою навчальної дисципліни. Семінарські заняття оцінюються якістю підготовки презентації та виступу на занятті за певною темою.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

| ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ | | | ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ | |
|---------------------|-------------------------------------|--|---|---|
| Навчальне заняття | засоби діагностики | процедури | засоби діагностики | процедури |
| Лекції | контрольні завдання за кожною темою | усне опитування, бліц-опитування, виконання завдань під час лекцій методи евристичних питань, мозкового штурму, діалогового спілкування | підсумкове тестування у формі контрольної роботи (КР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів; підсумкове тестування у формі КР під час заліку за бажанням здобувача вищої освіти |
| Семінарські заняття | контрольні завдання за кожною темою | усне опитування, тестування, виконання завдань під час семінарського заняття виступ-презентація, робота в малих групах, реферат/ ессе/ наукова доповідь | | надання відповідей під час заліку надання відповідей під час іспиту |

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач вищої освіти під час заліку має право пройти підсумкове тестування, яке містить питання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

6.3. Критерії

Реальні результати навчання здобувача вищої освіти ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Оцінювання з курсу навчальної дисципліни «Правове забезпечення інформаційної безпеки» здійснюється з урахуванням розподілу отриманих балів за відповідний вид навчальної діяльності студента: 1) поточне тестування за кожною темою; 2) участь у форумі (дистанційно) або аудиторна робота на семінарських заняттях (очно); 3) виконання самостійної роботи; 4) виконання індивідуальних завдань.

Тестування – це метод ефективної перевірки рівня засвоєння знань, умінь і навичок із навчальної дисципліни. Тестування з навчальної дисципліни «Правове забезпечення інформаційної безпеки» здійснюється за кожною темою.

Веб-форум або просто Форум – інтернет-ресурс, популярний різновид спілкування в інтернеті, для проведення дискусій, на якому користувачі

обмінюються досвідом та ідеями з певної заданої теми.

В рамках навчальної дисципліни «Правове забезпечення інформаційної безпеки» передбачено проведення форуму за кожною з тем (дистанційно) та обговорення на семінарському занятті результатів виконаного здобувачами певного завдання, підготовленої презентації (очно) з використанням методів мозкового штурму, евристичних питань та діалогового спілкування. За умови очного навчання за кожною темою проводиться робота в малих групах.

Самостійна робота студента (СРС) є основним засобом засвоєння навчального матеріалу у вільний від аудиторних занять час. Самостійна робота включає: попереднє опрацювання інформаційного забезпечення за всіма видами навчальних занять та розв'язання завдань самоконтролю опанування дисциплінарними результатами навчання відповідно до робочої програми дисципліни.

Індивідуальні завдання студентів включають виконання розрахункових, графічних, розрахунково-графічних робіт, есе, рефератів, презентацій, оформлення звітів, аналіз практичних ситуацій, підготовка реферативних матеріалів із фахових публікацій, курсових проектів (робіт), кваліфікаційних робіт, власні дослідження до конференцій, участь в олімпіадах тощо. Індивідуальні завдання сприяють більш поглибленому вивченню студентом теоретичного матеріалу, формуванню вмінь використання знань для вирішення відповідних практичних завдань, підвищення рівня підготовки і розкриття індивідуальних творчих здібностей.

Індивідуальними завданнями студентів в рамках вивчення навчальної дисципліни «Правове забезпечення інформаційної безпеки» є підготовка презентації за завданням до запропонованої теми та виступ з нею на семінарському занятті.

У таблиці наведено розподіл максимальної кількості балів за певний вид навчальної роботи студента за темами навчальної дисципліни.

Розподіл балів за видами навчальної роботи студента

| Теми | Тестування з теми | Участь у форумі, семінарському занятті | Індивідуальні завдання | Самостійна робота | Підсумкова (тестова) роботи | Підсумкова оцінка |
|------|-------------------|--|------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|
| 1. | 3 | 3 | 2 | 2 | 20 | |
| 2. | 3 | 3 | 2 | 2 | | |
| 3. | 3 | 3 | 2 | 2 | | |
| 4. | 3 | 3 | 2 | 2 | | |
| 5. | 3 | 3 | 2 | 2 | | |
| 6. | 3 | 3 | 2 | 2 | | |
| 7. | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| 8. | 2 | 2 | 1 | 1 | | |
| 9. | 2 | 2 | 1 | 1 | | |
| | 24 | 24 | 16 | 16 | 20 | 100 |
| | 48 | | 32 | | | |

Викладач, враховуючи досягнення здобувача з дисципліни, його системну та

активну участь і роботу на платформі MOODLE, може додати **0-10 балів**.

Отримані бали на семінарських заняттях (максимально 48 балів) та бали за самостійну та індивідуальну роботу (максимально 32 бали) додаються до оцінки з підсумкової (тестової) роботи в кінці семестру (20 балів) та є підсумковою оцінкою за вивчення навчальної дисципліни. Максимально за поточною успішністю здобувач вищої освіти може набрати **100 балів**.

Загальна оцінка з навчальної дисципліни «Правове забезпечення інформаційної безпеки» визначається за накопичувальною системою, тобто сума всіх балів, отриманих за виконання певного виду робіт студента.

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК

Інтегральна компетентність – здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі і практичні проблеми у галузі професійної правничої діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій, використання правових доктрин, принципів і правових інститутів і характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог.

| Дескриптори НРК | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності | Показник оцінки |
|---|---|-----------------|
| Знання | | |
| Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - високим ступенем володіння інформацією за питанням; - спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; - критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей | 95-100 |
| | Відповідь містить не суттєві помилки або описки | 90-94 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена | 74-79 |
| | Відповідь фрагментарна | 70-73 |
| | Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об’єкт вивчення | 65-69 |
| | Рівень знань мінімально задовільний | 60-64 |

| Дескриптори НРК | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності | Показник оцінки |
|---|--|-----------------|
| | Рівень знань незадовільний | <60 |
| Уміння / навички | | |
| <p>Спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур;</p> <p>здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах;</p> <p>здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності</p> | Відповідь характеризує уміння: <ul style="list-style-type: none"> - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - оновлювати знання; - інтегрувати знання; - провадити інноваційну діяльність; - провадити наукову діяльність | 95-100 |
| | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з не суттєвими помилками | 90-94 |
| | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги | 85-89 |
| | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | 80-84 |
| | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | 74-79 |
| | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | 70-73 |
| | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | 65-69 |
| | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | 60-64 |
| | Рівень умінь незадовільний | <60 |
| Комунікація | | |
| Зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються | <p>Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; | 95-100 |

| Дескриптори НРК | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності | Показник оцінки |
|--|---|-----------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - здатність робити висновки та формулювати пропозиції; - використання іноземних мов у професійній діяльності | |
| | Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | 90-94 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог) | 74-79 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог) | 65-69 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | 60-64 |
| | Рівень комунікації незадовільний | <60 |
| <i>Відповідальність і автономія</i> | | |
| <p>Управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів;</p> <p>відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів;</p> <p>здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії</p> | <p>Відмінне володіння компетенціями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - використання принципів та методів організації діяльності команди; - ефективний розподіл повноважень в структурі команди; - підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); - стресовитривалість; - саморегуляція; - трудова активність в екстремальних ситуаціях; - високий рівень особистого ставлення до справи; - володіння всіма видами навчальної діяльності; - належний рівень фундаментальних знань; - належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок | 95-100 |
| | Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами | 90-94 |
| | Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги) | 85-89 |
| | Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги) | 80-84 |
| | Добре володіння компетенціями автономності та | 74-79 |

| Дескриптори НРК | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності | Показник оцінки |
|-----------------|--|-----------------|
| | відповідальності (не реалізовано чотири вимоги) | |
| | Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог) | 70-73 |
| | Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог) | 65-69 |
| | Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний) | 60-64 |
| | Рівень автономності та відповідальності незадовільний | <60 |

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

- мультимедійне обладнання;
- інформаційно-комунікаційні засоби;
- персональні комп'ютери.

Дистанційна платформа Moodle.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

8.1 Нормативно-правові акти:

1. Про державну таємницю: Закон України від 21.01.1994 р. № 3855-ХІІ. Відомості Верховної Ради (ВВР). 1994. № 16. Стаття 93.
2. Про інформацію: Закон України від 02.10.1992 р. № 2657-ХІІ. Відомості Верховної Ради України. 1992. № 48. Стаття 650.
3. Про захист персональних даних: Закон України від 01.06.2010 р. № 2297-VI (у редакції від 19.10.2017). Відомості Верховної Ради України. 2010. № 34. Стор. 1188. Стаття 481.
4. Про основні засади забезпечення кібербезпеки України. Закон України від 5 жовтня 2017 року № 2163-VIII. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2163-19#Text>
5. Про схвалення Концепції розвитку електронного урядування в Україні: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 20.09.2017 р. № 649-р. Урядовий кур'єр. 2017. № 181.
6. Про схвалення Концепції розвитку електронної демократії в Україні та плану заходів щодо її реалізації: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 08.11.2017 р. № 797-р. Урядовий кур'єр. 2017. № 217.
7. Про схвалення Концепції розвитку цифрової економіки та суспільства України на 2018-2020 роки та затвердження плану заходів щодо її реалізації: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17.01.2018 р. № 67-р. Урядовий кур'єр. 2018. № 88.
8. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14 травня 2021 року "Про Стратегію кібербезпеки України". Указ Президента України від 26 серпня 2021 року № 447/2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/447/2021#Text>
9. Про Державний реєстр виборців: Закон України від 22.02.2007 р. № 698-V. Відомості Верховної Ради України. 2007. № 20. Стор. 764. Стаття 282.

10. Про Державний реєстр фізичних осіб-платників податків та інших обов'язкових платежів: Закон України від 22.12.1994 р. № 320/94-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/320/94>.

11. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 29 грудня 2016 року «Про Доктрину інформаційної безпеки України»: Указ Президента України від від 25 лютого 2017 року № 47/2017. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/47/2017#Text>.

12. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13.01.2011 р. № 2939-VI. Відомості Верховної Ради України (ВВР). 2011. № 32. Стаття 314.

13. Про доступ до інформації, що знаходиться у розпорядженні державних органів: Рекомендація № R (81) 19 Комітету Міністрів Ради Європи 1981 р. URL: <http://cedem.org.ua/library/re81-19>.

14. Про доступ до судових рішень: Закон України від 22.12.2005 р. № 3262-IV. Відомості Верховної Ради України. 2006. № 15. Ст. 128.

15. Про електронні довірчі послуги: Закон України від 05.10.2017 р. № 2155-VIII. Відомості Верховної Ради України. 2017. № 45. Стор. 5. Стаття 400.

16. Про електронні документи та електронний документообіг: Закон України від 22.05.2003 р. № 851-IV. Відомості Верховної Ради України. 2003. № 36. Ст. 275.

17. Про Єдиний державний автоматизований реєстр осіб, які мають право на пільги: Постанова Кабінету Міністрів України від 29.01.2003 р. № 117. Урядовий кур'єр. 2003. № 23.

18. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14 вересня 2020 року "Про Стратегію національної безпеки України": Указ Президента України від 14 вересня 2020 року № 392/2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/392/2020#Text>

19. Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус: Закон України від 20.11.2012 р. № 5492-VI. Відомості Верховної Ради України. 2013. № 51. Стор. 2733. Стаття 716.

20. Про Єдиний державний реєстр ветеранів війни: Постанова Кабінету Міністрів України від 14.08.2019 р. № 700. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/700-2019>.

21. Про Єдину інформаційно-аналітичну систему управління соціальною підтримкою населення України (E-SOCIAL): Постанова Кабінету Міністрів України від 17.07.2019 р. №676. URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-yedinu-informacijno>.

8.2 Навчально-методичні та наукові джерела:

1. Мужанова Т.М. Інформаційна безпека держави. Навчальний посібник. Державний університет телекомунікацій. Київ. 2019. 131 с. https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u34/posibnik_ibd_muzhanova_2019.pdf

2. Гребенюк А.М. Основи управління інформаційною безпекою: навч. посібник / А.М. Гребенюк, Л.В. Рибальченко. Дніпро: Дніпроп. держ. унт внутріш. справ, 2020. 144 с.

3. Інформаційна безпека держави : підручник / [В.М. Петрик, М.М. Присяжнюк, Д.С. Мельник та ін.] ; в 2 т. Т.1. / за аг. ред.. В.В. Остроухова. К. : ДНУ «Книжкова палата Україна», 2016. 264

4. Вишня В. Б. Основи інформаційної безпеки : навч. посіб. / В.Б. Вишня, О.С. Гавриш, Е.В. Рижков. Дніпро : ДДУВС, 2020. 128 с. URL: <https://er.dduvs.in.ua/handle/123456789/4206>
5. Інформаційна безпека держави: навч. посіб. для студ. спец. 6.170103 «Управління інформаційною безпекою», 125 «Кібербезпека»/ В.І. Гур'єв, Д.Б. Мехед, Ю.М. Ткач, І.В. Фірсова. Ніжин: ФОП Лук'яненко В.В. ТПК «Орхідея», 2018. – 166 с. : іл.
6. Хорошко В.О., Чередниченко В.С., Шелест М.Є. Х 80 Основи інформаційної безпеки / За ред. проф. В.О. Хорошка. К.: ДУІКТ, 2008. 186 с.
7. Блінова Г.О. Інформаційне забезпечення органів публічної адміністрації в Україні: адміністративно-правові засади : монографія. Запоріжжя: Видавничий дім «Гельветика», 2019. 503 с.
8. Blinova G.O., Demchuk A.M., Yatsyshyn M.M. Ukrainian legislation regulating information support of public administration bodies: history, present, perspectives. New and traditional approaches in modern legal research : collective monograph / H. O. Blinova, O. V. Dykyi, V. Dyntu, A. V. Khridochkin, etc. Lviv-Toruń: Liha-Pres, 2019. 284 p. pp. 1–26
9. Blinova A.A., Kelman M.S. Legal regulation of use of public electronic information resources by public administration bodies during development of of Ukraine as a digital country. Juridical sciences and their role in the formation of legal culture of a modern person : collective monograph. Lviv : Liha-Pres, 2019. 256 p. pp. 1–27.
10. Blinova A.A., Holovko K.V. International and foreign experience of legal regulation of the process of information support of public administration bodies in the conditions of digitization of public administration. Issues of the state of modern legal education and professional culture of lawyers : collective monograph / A. A. Blinova, K.V. Holovko, A.V. Khridochkin, O. Yu. Dubynskyi, etc. – Lviv-Toruń: Liha-Pres, 2019. – 252 p. pp. 1–30.
11. Блінова Г.О. Інформаційні бази даних поліції превентивної діяльності як складова інтегрованої системи управління ризиками у сфері публічної безпеки та цивільного захисту: науково-практичні рекомендації. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2021. 84 с.
12. Бочковий О.В., Блінова Г.О., Прокопов С.О., Мамедова Є.А. Інформаційне забезпечення діяльності патрульної поліції: науково-практичні рекомендації. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2021. 112 с.
13. Блінова Г.О., Прокопов С.О. Інформаційне забезпечення підрозділів ювенальної превенції Національної поліції України: науково-практичні рекомендації. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2021. 64 с.
14. Блінова Г.О. The mechanism of information support bodies public administration: concept, content, elements. Visegrad Journal on Human Rights. № 6. 2018 p. P. 44 – 48
15. Petro S. Korniienko, Oleh V. Plakhotnik, Hanna O. Blinova, Zhanna O. Dzeiko, Gennadii O. Dubov. Contemporary Challenges and the Rule of Law in the Digital Age. Studies of Applied Economics. DOI: 10.25115/eea.v39i9.5773. Volume 39-9, September 2021 // ISSN: 1133-3197
16. Мельник П., Костенко О., Блинова Х., Шинкаренко И. (2021). Опыт защиты персональных данных в Интернете и возможности их признания и защиты в

Украине. Ius Humani. Юридический журнал, 10 (2), 87-100. URL: <https://doi.org/https://doi.org/10.31207/ih.v10i2.288>

17. Блінова Г.О., Потіп М.М. Судовий захист приватно-правових таємниць: вітчизняний та іноземний досвід. Приватне та публічне право № 4. 2021. С.27-34

18. Блінова Г.О., Потіп М.М. Процесуальні аспекти захисту таємниці про стан здоров'я. Право і суспільство. № 6. 2021. С. 28-36

19. Блінова Г.О., Потіп М.М. Таємниця особистого життя: зміст та захист. Юридичний науковий електронний журнал № 12. 2021. С. 113-116

20. Блінова Г.О. Правові засади використання електронних інформаційних ресурсів в концепції цифрової держави. Проблеми сучасних трансформацій. Серія: право, публічне управління та адміністрування, (2), 53–60. URL: <https://doi.org/10.54929/pmtl-issue2-2021-10>

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Правове забезпечення інформаційної безпеки»
для магістрів освітньо-професійної програми «Право» зі спеціальності 081
«Право»

Розробник: Блінова Ганна Олександрівна

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49600, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19